

إقليم كوردستان / العراق
مجلس القضاء
رئاسة محكمة استئناف منطقة اربيل



Council of the Judiciary

ههريمی كوردستان / عيراق
ئهنجومه نسی دادوهری
سهروكايه تی دادگای تیهه ئچوونه وهی ناوچهی ههولیر

أصول صياغة الحكم المدني في ضوء أحكام قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعدل

بحث مقدم من قبل
شيماء عزيز أسماعيل
قاضي محكمة بداءة حرير
الى مجلس قضاء اقليم كوردستان/ العراق
كجزء من متطلبات الترقية من صنف الرابع الى صنف الثالث
من أصناف القضاة

باشراف
القاضي السيد عبدالباسط عبدالله فرهادي
نائب رئيس محكمة استئناف منطقة اربيل



قال تعالى في كتابه الكريم :
{وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ}

سورة المائدة

الآية ﴿٤٢﴾



توصية المشرف

بسم الله الرحمن الرحيم

تم تكليفي بالأشراف على البحث الموسوم بـ {أصول صياغة الحكم المدني - في ضوء أحكام قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩} والمقدم من قبل زميلتنا القاضي الأنسة ((شيماء عزيز اسماعيل)) فوجدتها قد بذلت جهوداً لا يستهان به وبحثت في مصادر موثوقة فوثقت بحثها بما ورد فيها وأغنت البحث بأحكام قضائية متعلقة بالموضوع فإن البحث جدير بالقبول وسوف يغنى المكتبة القضائية ويصبح البحث مصدراً "فإنها عانت من قلة المصادر وكثرة المشاغل وإنها تستحق الترقية وشكراً" للجنة المناقشة.

المشرف

القاضي/عبدالباسط عبدالله فرهاد

/ /

الاهداء

إلى كل من علمني حرفاً
أو قدم لي معروفاً

أهدي هذا البحث

الفهرست

الصفحة	الموضوع
٢ - ١	المقدمة
١٠-٣	المبحث الأول: مفهوم الحكم القضائي وأنواعه
٤-٣	المطلب الأول: مفهوم الحكم القضائي
١٠-٥	المطلب الثاني: أنواع الحكم القضائي
٦-٥	أولاً: الأحكام الحضورية والأحكام الغيابية
٩-٧	ثانياً: الأحكام القطعية والأحكام غير القطعية
١٠-٩	ثالثاً: الأحكام الصادرة بدرجة الأولى والأحكام الصادرة بدرجة الأخيرة
٢٨-١١	المبحث الثاني: أركان الحكم القضائي وبياناته القانونية
١٣-١١	المطلب الأول: أركان الحكم
١١-١١	أولاً: صدور الحكم من المحكمة المختصة ومشكلة تشكيلها " قانونياً "
١٢-١٢	ثانياً: أن يكون الحكم مكتوباً "
١٣-١٢	ثالثاً: الخصومة القائمة
١٧-١٤	المطلب الثاني: البيانات القانونية للحكم
١٧-١٤	الفرع الأول: البيانات الشكلية للحكم
١٤-١٤	أولاً: صدور الحكم بأسم الشعب
١٦-١٥	ثانياً: توقيع القاضي أو رئيس الهيئة
١٦-١٦	ثالثاً: أسم القاضي أو أسماء القضاة إذا كانت المحكمة مشكلة من هيئة وأسم المحكمة التي أصدرت الحكم
١٦-١٦	رابعاً: تأريخ إصدار الحكم
١٧-١٧	خامساً: أسماء الخصوم وأسماء وكلائهم

٢٨-١٧	الفرع الثاني: البيانات الموضوعية للحكم
١٨-١٧	أولاً: خلاصة الدعوى وموجز ادعاءات الخصوم ودفوعهم وما استندوا اليه من الأدلة القانونية
١٨-١٨	ثانياً: إثبات حضور وغياب الخصوم
١٨-١٨	ثالثاً: القرارات التي سبق صدورها من المحكمة
٢٠-١٨	رابعاً: منطوق الحكم
٢٨-٢٠	خامساً: تسبيب الحكم القضائي
٣٨-٢٩	المبحث الثالث: خطوات إصدار الحكم القضائي
٣١-٢٩	المطلب الأول: ختام المرافعة
٣٣-٣١	المطلب الثاني: المداولة والمذاكرة
٣٥-٣٣	المطلب الثالث: النطق بالحكم
٣٧-٣٥	المطلب الرابع: مسودة الحكم وإعلام الحكم
٣٧-٣٥	الفرع الأول: مسودة الحكم
٣٨-٣٧	الفرع الثاني: إعلام الحكم
٤٠-٣٩	خاتمة
٤٤-٤١	المصادر

المقدمة

أولاً: مدخل موضوع البحث وأهميته:

ان موضوع صياغة الأحكام والقرارات يكتسب أهمية بالغة بالنسبة للقضاة عند حسم الدعوى وعلى مستوى مختلف درجات حتى بالنسبة لقضاة محكمة التمييز. فصيافة الأحكام صياغة جيدة هي وجه العمل القضائي وهي طريق للوصول الى أحكام قضائية صحيحة، والسبب لكسب ثقة المواطنين بالقضاء، وبمفهوم مخالف فأن صياغة الأحكام صياغة سيئة تؤدي الى زعزعة ثقة المواطنين بالقضاء وبيعث روح الملل واليأس لدى المتقاضين. وبما ان الحكم القضائي هو عنوان الحقيقة التي يراها القاضي بحسب ما اطمئنت اليه نفسه بعد صراع داخلي حتى اقتنع به فيسطره في حكمه. ولكن على القاضي عند اصداره الحكم الألتزام بالقواعد الشكلية والموضوعية المبحوثة في قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعدل حيث ان المشرع حدد البيانات والنقاط الجوهرية التي يجب ان تذكر في الحكم فان اغفالها و مخالفتها تؤثر على صحة الحكم ويتعرض للنقض ويكون مدار بحثنا هذا دراسة الأحكام القضائية المدنية دراسة مستفيضة واعتبار الحكم القضائي هو الهدف النهائي من الخصومة القائمة بين أطراف الدعوى.

ثانياً: أسباب اختيار الموضوع للبحث:

هناك مجموعة من الاسباب ادت بنا الى اختيار هذا الموضوع على الرغم من تنظيم المشرع العراقي اجراءات اصدار الحكم بنصوص قانونية، ولكن هذه النصوص لاتلبي بعض المسائل التطبيقية التي تحدث أمام المحاكم كما سنبينها في ثنايا البحث.

ثالثاً: مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في التساؤلات الآتية:

- ١- العيب أو القصور في تسبيب الأحكام هل يؤدي الى بطلان الأحكام؟
- ٢- إذا فقد مسودة الحكم قبل طبعاها و توقيعها من قبل القاضي أو القضاة الذين شاركوا في اصدارها، فهل عالجه المواد المتعلقة بالأحكام؟
- ٣- ان المادة (١٦٢) من قانون المرافعات المدنية اعطت المحكمة مدة خمسة عشر يوم لتنظيم الإعلام بعد النطق بالحكم فهل المدة المذكورة تكفي لتنظيمه؟

٤- ماهي الأسس الواجب مراعاتها عند كتابة أسباب الحكم؟

٥- هل يستلزم تحرير مسودة الحكم بخط القاضي؟

رابعاً: منهج البحث:

اعتمدنا في هذا البحث على منهجين، وهما:

أ- المنهج التحليلي:

قمنا بتفسير وتحليل النصوص القانونية ذات الصلة بموضوع بحثنا وتحليل الآراء الفقهية ومناقشتها وترجيح الآراء التي نراها سديدة أو طرح رأينا الخاص بشأنها.

ب- المنهج التطبيقي:

قمنا بتعزيز المواقف التشريعية والفقهية بالقرارات القضائية الحديثة والقديمة، ومنها قرارات منشورة وغير منشورة لمحكمتي التمييز في إقليم كردستان والعراق، وبذلك جمعنا بين الناحيتين النظرية المستخرجة من الآراء المطروحة في الكتب، والناحية العملية من خلال الأحكام والقرارات القضائية.

خامساً: خطة البحث:

سنتناول في هذا البحث أصول صياغة الحكم المدني في ضوء أحكام قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩، والذي يتكون من ثلاثة مباحث بعد المقدمة. نتناول في المبحث الأول مفهوم الحكم القضائي وأنواعه، وجاء المبحث الثاني للبحث في أركان الحكم القضائي وبياناته القانونية. أما المبحث الثالث فقد أفرد لخطوات إصدار الحكم القضائي.

ونختم البحث بخاتمة نستعرض فيها أهم ما نتوصل إليه من استنتاجات وتوصيات في ثنايا البحث.

وأرجو من الله عز وجل أن أكون قد وفقت في تناول موضوع هذا البحث للوصول إلى الغاية العلمية والعملية المرجاة.

ومن الله التوفيق

المبحث الأول

مفهوم الحكم القضائي وأنواعه

أن من أهم أعمال القضاء الفصل في النزاعات القائمة بين الأفراد، وذلك بإصدار الأحكام الفاصلة فيها، لذلك يقتضي طبيعة الموضوع التطرق لمفهوم الحكم القضائي وأنواعه، لذا جاء هذا المبحث في مطلبين، المطلب الأول مفهوم الحكم القضائي والمطلب الثاني أنواع الحكم القضائي.

المطلب الأول

مفهوم الحكم القضائي

مفهوم الحكم لغة: ورد لفظ الحكم في القرآن الكريم في سورة مريم آية (١٢) قال تعالى (وأتيناها الحكم صبيا)، كما قال عز وجل في سورة الشعراء آية (٨٣) (رب هب لي حكما وألحني بالصالحين) ويقول العرب حكمت بمعنى رددت ومنعت ولهذا سمي الحاكم (حاكما) لأنه يمنع الظالم من الظلم ويقال حكم بمعنى قضى، والحكم القضاء بالعدل.

وفي الفقه الإسلامي عرف الحكم الأختيار عن حكم شرعي على سبيل الإلزام، أي أن الحكم صادر عن قاض يتمتع بإصدار قرارات واجبة التنفيذ.

وقال بعض الفقهاء: الحكم في مادته بمعنى المنع ومعنى قولهم حكم الحاكم أي وضع الحق في أهله ومنع من ليس له بأهل^١.

أما في الاصطلاح الشرعي، فقد عرف الحكم عدة تعاريف، إذ عرف بأنه (الفصل في الخصومات وقطع المنازعات) وعرف أيضا (قول ملزم يصدر عن ولاية عامة)، أو (الأخبار عن حكم شرعي على سبيل الإلزام)، وعرفته مجلة الأحكام العدلية في المادة ١٧٨٦ بأنه (قطع الحاكم المخاصمة وحسمه إياها وهو على قسمين، الأول إلزام الحاكم المحكوم به على المحكوم عليه بكلام قوله حكمت أو أعط الشيء الذي أدي عليك، ويقال لهذا قضاء الإلزام وقضاء الإستحقاق، والقسم الثاني هو منع الحاكم المدعي عن المنازعة بكلام كقوله ليس لك حق أو أنت ممنوع من المنازعة ويقال لهذا قضاء الترتك)^٢.

والحكم في اصطلاح الفقه الإسلامي، الفصل في الخصومات وقطع المنازعات أو هو قول ملزم يصدر عن ولاية عامة، أو الاخبار عن حكم شرعي على سبيل الإلزام^٣.

(١) الدكتور آدم وهيب النداوي، أستاذ القانون المدني المساعد، المرافعات المدنية، العاتك لصناعة الكتاب، القاهرة ٢٠٠٩م، ص ٣٤٥.

(٢) الأستاذ القاضي شوان محي الدين علي، الحيثية القضائية، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى ٢٠١٢ ص ٣٤.

(٣) الأستاذ الدكتور عباس العبودي، شرح احكام قانون المرافعات المدنية، جامعة الموصل ٢٠٠٠، ص ٣٧٢.

والحكم في اصطلاح الفقه المقارن: هو القرار الصادر من محكمة مشكلة تشكيلا "صحيحا" ومختصة بعدم الاعتراض على اختصاصها في الوقت المناسب في خصومة رفعت اليها وفق قواعد المرافعات سواء أكان صادرا" في موضوع الخصومة أو في شق منه أوفي مسألة متفرعة عنه^١.

ويتفق غالبية الفقهاء المحدثين ان الحكم هو ((كل قرار يصدر عن القاضي وفقا" للشكل المقرر قانونا" في دعوى قضائية يتم تحريكها بموجب أحكام قانون المرافعات)) وهذا التعريف يتضمن عنصرين العنصر الموضوعي وهو أن الحكم قرار صادر في منازعة بين خصمين أو أكثر، أما العنصر الشكلي يقصد به يجب مراعاة أوضاع وأجراءات معينة عند اصدار الأحكام.

والحكم في قانون المرافعات العراقي هو القرار النهائي الذي تنتهي به الدعوى ويعد حجة فيما فصل فيه^٢. وأطلق المشرع العراقي في قانون المرافعات المدنية مصطلح (الحكم) على القرار الذي تنتهي به الدعوى أما مصطلح (القرار) أطلقه على الإجراءات التي تتخذها المحكمة قبل الفصل في النزاع، لأنه يجوز للمحكمة أن تصدر القرارات أو أن تعدل عنه حسبما تقتضيه الدعوى قبل الفصل في النزاع وأصدار حكمها النهائي^٣. عليه يمكننا تعريف الحكم بأنه: القرار القضائي النهائي صادر عن محكمة مختصة ومشكلة تشكيلا" قانونيا" وفق قواعد قانون المرافعات المدنية في نزاع معروض عليه.

ويتبين لنا من التعريف أعلاه بأنه ينبغي أن تتوفر في الأحكام الشروط التالية:

١- صدور الحكم القضائي في الخصومة قائمة ومتوجهة ومنعقدة، وتتعقد الخصومة بعد إقامة الدعوى من قبل المدعي ودفْع الرسم القانوني وفق قانون الرسوم العدلية وتبليغ المدعى عليه بنسخة من عريضة الدعوى ويجب ان تكون الخصومة متوجهة.

٢- صدور الحكم القضائي من قبل محكمة مختصة إختصاصا" ولائيا" ونوعيا" ومشكلة تشكيلا" قانونيا" وفق أحكام قانون المرافعات المدنية.

٣- صدور الحكم القضائي كتابة، فالكتابة ركن من أركان الحكم القضائي فهو دليل وجوده وصدوره من قبل المحكمة المختصة. ويشترط أن تكون كتابة الحكم القضائي وفق ما هو مقرر في قانون المرافعات المدنية.

(١) د. أحمد أبو الوفا ، نظرية الأحكام في قانون المرافعات المدنية ، الطبعة السادسة ١٩٨٩، ص ٣٤ .
(٢) الأستاذ الدكتور عباس العبودي، المصدر السابق، ص ٣٧٢ .
(٣) الدكتور عصمت عبد المجيد بكر، أصول المرافعات المدنية، منشورات جامعة جهان الأهلية/أربيل، الطبعة الاولى ٢٠١٣ ص ٦٥٣ .

المطلب الثاني

أنواع الحكم القضائي

نتطرق في هذا المطلب الى أنواع الحكم القضائي في ضوء قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعدل .

تصنف الأحكام من حيث حضور الخصوم وغيابهم الى أحكام حضورية وأحكام غيابية ومن حيث الموضوع الى الأحكام القطعية والأحكام غير القطعية وأخيراً من حيث جهة الطعن تصنف الى الاحكام الصادرة بدرجة الأولى والى الأحكام الصادرة بدرجة الأخيرة .

اولاً:- الأحكام الحضورية والأحكام الغيابية:

يرتبط بموضوع أحكام حضورية وأحكام غيابية معرفة المقصود بأصطلاح المرافعة الحضورية والمرافعة الغيابية ، وسنتاولها كالآتي:

أ:- الأحكام الحضورية:

نصت المادة (١/٥٥) من قانون المرافعات المدنية ((تعتبر المرافعة حضورية اذا حضر الخصم في اية جلسة ولو تغيب بعد ذلك)) . فالمرافعة الحضورية هي التي يحضر فيها جميع أطراف الدعوى للمرافعة حتى ولو تغيب ذلك الخصم عن حضور المرافعة والغرض من ذلك هو تضيق نطاق غياب الخصم عن الدعوى والتقليل من حالات اصدار الأحكام الغيابية، ومن الألتزامات المفروضة على الخصوم بعد قيام الدعوى حضورهم أمام المحكمة لابداء اقوالهم ودفعاتهم في الدعوى، فالحضور أمام المحكمة ليس محتماً"فيه أن يكون شخصياً"إنما يجوز للخصوم التوكيل في الخصومة ويعد الخصم حاضراً" في الدعوى إذا هو بنفسه أو بوكيل عنه حضر في الجلسة الأولى ولو تغيب في أي جلسة من الجلسات المرافعة سواء كان الخصم مدعياً" في الدعوى أو مدعياً" عليه .

وكذلك يعتبر الخصم حاضراً" متى حضر الجلسة ولو لم يبد دفوعاً" أو أقوالاً أو طلب تأجيل الدعوى في الجلسة الأولى لغرض توكيل محامى قبل إجابته على موضوع الدعوى ومن ثم تخلف عن الحضور في الجلسات اللاحقة يبرر إجراء المرافعة بحقه حضورياً"وان الحكم الذي يصدر عن مرافعة حضورية لا يقبل الطعن فيه بطريق الاعتراض على الحكم الغيابي، أما الفقرة (٢) من المادة المذكورة أعلاه أجازت للمحكمة قبول الخصم الغائب متى حضر المرافعة قبل ختامها، أما إذا رفض قبول حضور الخصم فعليها ان تسبب هذا الرفض^٢،لأن ذلك الرفض يخضع لرقابة محكمة التمييز .

(١) الأستاذ الدكتور عباس العبودي، المصدر السابق،ص٢٣٦ .

(٢) الأستاذ القاضي صادق حيدر، شرح قانون المرافعات المدنية،١٩٨٦،مكتبة السنهوري،ص٩٣ .

وتعتبر المرافعة حضورية بحق الخصم أيضا" اذا كان قد حضر جلسة أو أكثر من جلسات المرافعة قبل نقض الحكم اذا بلغ بموعد الجديد للمرافعة بعد نقض الحكم ولو لم يحضر بنفسه أو بوكيل عنه ولم يقدم عذر مشروع لتخلفه عن الحضور^١، حيث أن تبليغ الخصم بعد النقض ما هو الا إشعار بعودة الدعوى للسير فيها مجددا"لذا ينبغي إصدار الحكم الحضورى بعد نقض القرار من قبل جهة الطعن طالما تبليغ الخصم الغائب وفق الأصول.

ب:- الأحكام الغيابية:

نصت المادة(١/٥٦) من قانون المرافعات المدنية ((اذا حضر المدعي ولم يحضر المدعى عليه رغم تبليغه فتجري المرافعة بحقه غيابيا"وتصدر المحكمة حكمها في الدعوى بما تراه ان كانت صالحة للفصل فيها)) تنص الفقرة (٢) منه((اذا لم يحضر المدعي وحضر المدعى عليه فله ان يطلب ابطال عريضة الدعوى او يطلب النظر في دفعه غيابيا" وعندئذ تبت المحكمة في الدعوى بما تراه موافقا للقانون))^٢.

يفهم مما تقدم أن الأحكام الغيابية هي الأحكام التي تصدر في غياب أحد الخصوم دون حضوره أية جلسة من جلسات المرافعة حتى ختام المرافعة رغم تبليغه تبليغا" صحيحا"^٣.

كما وتعتبر المرافعة غيابية حتى لو حضر الخصم جلسة أو أكثر من جلسات المرافعة ثم تغيب وطلب المدعي إصدار الحكم غيابيا" معلقا" على النكول عن اليمين عند الاعتراض وذلك لعجزه عن إثبات دعواه بالبينة الأخرى حيث أجازت المادة (١١٨) من قانون الأثبات رقم ١٠٧ لسنة ١٩٧٩ اصدار الحكم غيابيا" معلقا" على النكول عن اليمين عند الاعتراض وكذلك الحال إذا كان بينة المدعي سندا" عاديا" منسوبا" للمدعى عليه الذي غاب بعد أن حضر جلسة أو أكثر من جلسات ولم يتمكن المدعي من إراءة مقياس للتطبيق جاز في هذه الحالة إصدار الحكم غيابيا" معلقا" على الأستكتاب والنكول عن اليمين عند الاعتراض وهذا ماقضت عليه المادة(٤١) من القانون المشار اليه.

والعبرة في إعتبار الحكم حضوريا" أو غيابيا" هي حكم القانون ولا عبرة بما تصفه المحكمة فإذا وصفت المحكمة حكما" بأنه غيابي وكانت الوقائع تشير أن المرافعة قد جرت بحضور الخصم كان الحكم حضوريا" وكذلك إذا وصفت المحكمة حكما" الذي أصدرته بأنه حكما" حضوريا" بينما جرت المرافعة بغياب الخصم فإن هذا الوصف لايقيد الخصم في الاعتراض عليه بطريق الاعتراض على الحكم الغيابي^٣.

(١) القاضي مدحت المحمود، شرح قانون المرافعات المدنية، الطبعة الرابعة، ٢٠١١، المكتبة القانونية-بغداد، ص ٩٠ .
(٢) د٠ أياد عبدالجبار الملوكي، قانون المرافعات المدنية، الطبعة الثانية، ٢٠٠٩، شركة العاتك، ص ١١٠ .
(٣) الأستاذ القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ٤١ .

وتبرز أهمية تقسيم الأحكام الى أحكام حضورية وأحكام غيابية السماح للمحكوم عليه في الأحكام الغيابية الصادرة من محكمة البداية أو محكمة الأحوال الشخصية الاعتراض على الحكم بطريق الاعتراض على الحكم الغيابي وذلك في غير المواد المستعجلة ويكون الطعن خلال عشرة الأيام، ويعتبر سلوك المحكوم عليه طرق الطعن الأخرى نزولاً عن حقه في الاعتراض، وهذا ما قضت به المادة (١٧٧) من قانون المرافعات المدنية.

ثانياً: الأحكام القطعية والأحكام غير القطعية:

أ- الأحكام القطعية:

المقصود بالأحكام القطعية أو الحاسمة هي (تلك الأحكام التي تفصل في النزاع وتنتهي بها الدعوى)، ولا يجوز للمحكمة بعد أن تصدر حكمها الحاسم أن تنتظر في الدعوى مجدداً ما لم تفسخ من قبل محكمة الاستئناف أو تنقض من قبل محكمة التمييز أو الاعتراض عن الحكم إن كان قد صدر غيابياً بحق أحد الطرفين المتخاصمين ومن الأمثلة على الأحكام القاطعة الحكم الصادر برد دعوى المدعي لعدم تمكنه من إثبات إدعائه ولحلف خصمه اليمين أو لعدم توجه الخصومة أو الحكم على المدعي عليه بكل ماطلبه المدعي أو بجزء منه^١. وبهذا الصدد قضت محكمة التمييز في إقليم كردستان حيث قالت (لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً" ولدى عطف النظر على الحكم المميزتين ان محكمة الأحوال الشخصية في... اصابت بفرضها نفقة الزوجة التي قدرتها سابقاً على الزوج وفق التفاصيل المذكورة أعلاه بعد ان اتبعت قرار النقض التمييزي المذكور أعلاه ولم يثبت المدعي عليه دفعه بعد الإخلال بواجبه الزوجي وان المدعية هي التي تركت الدار اذ خسر بما توجهت به اليمين التي رفض توجيهها للمدعية ولكن المحكمة حكمت في قرارها الجديد المطعون فيه بالنفقة الماضية للزوجة وجانبت الصواب بعدم اعادة فرض النفقة للطفلة في حكمها لأن القرار السابق الذي حكمت بموجبه للطفلة بالنفقة ايضاً" فقد الأعتبار لنقضه اذ الحكم الذي يصدر من المحكمة يبقى مرعياً ومعتبراً" ما لم يبطل أو يعدل من قبل المحكمة نفسها او يفسخ او ينقض من محكمة اعلى منها وفق الطرق القانونية (م ٣/١٦٠) من قانون المرافعات المدنية المعدل بحيث إذا انقض الحكم تعاد القضية الى المحكمة التي اصدرته لتفصل فيها مجدداً" من الوجوه المبينة في قرار المحكمة المختصة بنظر الطعن وتصدر حكمها فيها ثانية وفق القانون (م ٢/٢١٢) من القانون المذكور عليه ولان المحكمة اصدرت حكمها دون الالتفات الى ما اوردها فقد

(١) ضياء شيت خطاب، الوجيز في شرح قانون المرافعات المدني، مطبعة العاني - بغداد ١٩٧٣، ص ٢٦٣ .

جعلت من حكمها غير صحيح ومخالف للشرع والقانون مجدداً" فنقرر نقضه واعادة اضبارة الدعوى اليها
.....)١.

ب:- الأحكام غير القطعية:

نصت المادة (١٥٥) من قانون المرافعات المدنية((للمحكمة ان تصدر قبل الفصل في النزاع ما تقتضيه طبيعة الدعوى من قرارات ولها أن تعدل عن هذه القرارات او لا تأخذ بنتيجة الاجراء بشرط أن تبين أسباب ذلك في محضر الجلسة))ومن خلال النص يمكن تعريف الأحكام غير القطعية بأنها (تلك القرارات التي تصدرها المحكمة أثناء النظر في الدعوى وقبل الفصل في أصل النزاع) ٠

وللمحكمة العدول عن تلك القرارات إذا تراجع عنها بشرط أن تبين أسباب ذلك في محضر الجلسة، ومن الأمثلة على الأحكام غير فاصلة اصدار قرار على عريضة الدعوى بفرض نفقة مؤقتة بناء على طلب الخصم او قرار حجز أموال المدين أو اجراء كشف ومعاينة او سماع الشهود او قرار المحكمة بعرض المدعى عليه على اللجنة الطبية وبهذا السياق قالت محكمة التمييز في إقليم كردستان (لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم من عضو الأذعاء العام امام المحكمة منصب على قرار إعدادي اتخذته محكمة الأحوال الشخصية في لمتطلبات الدعوى لعرض المدعى عليه على اللجنة الطبية للأجابة على جملة أسئلة تتعلق بمرض المدعى عليه والدعوى ومن الملاحظ المييز وفي لائحة طعنه اوضح بنفسه (انه من الصحيح ان احالة المدعى عليه على اللجنة لايمكن تمييزه على الأفراد) لذا طالما كان المميز عارفاً بحالة طعنه فليس له التدخل في كل اجراء تجريه المحكمة للتحقق في الدعوى بحجة ان المحكمة لاتسمح ولا تستمع لطلبات الأذعاء العام بالقبول أثناء الجلسة ولا سند للإذعاء العام ان تطعن في اجراءات المحكمة قبل صدور القرار الحاسم الا القرارات القابلة للطعن ويطلب من محكمة اجراءات هي من صميم عمل المحكمة للسير بالدعوى من حصر الدعوى بموضوع معين كما اورده في لائحته اذ للمحكمة ان تصدر قبل الفصل في النزاع ما تقتضيه من قرارات(م ١٥٥) من قانون المرافعات المدنية المعدل ، عليه ان الطعن الواقع لم ينتج الا تأخير حسم الدعوى لكون القرار المتخذ المذكور غير قابل للطعن فيه حيث ان القرارات التي تصدر اثناء سير المرافعة ولا تنتهي بها الدعوى لايجوز الطعن فيها الا بعد صدور الحكم الحاسم للدعوى..... (م ١٧٠) من القانون المذكور لذا تقرر رد اللائحة التمييزية شكلاً"...)٣، كما قضت ايضاً" (لدى الدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي منصب على قرار محكمة الأحوال الشخصية برد طلب المدعى

(١) قرار محكمة تمييز لأقليم كردستان رقم ٤٩٢/هيئة الأحوال الشخصية/٢٠١٩ في ٢٠١٩/٦/١٦ غير منشور.

(٢) المادة (١٧) من قانون الأثبات العراقي ١٠٧ سن ١٩٧٩ ٠

(٣) قرار محكمة تمييز اقليم كردستان رقم ٥٧٦/هيئة الأحوال الشخصي/٢٠١٩ في ٢٠١٩/٧/٣١ غير منشور.

عليه لفتح باب المرافعة في الدعوى التي اتخذت فيها المحكمة قراراً "أعدادياً" بتأجيل المرافعة فيها الى موعد اخر ولأن القرار الأعدادي المذكور غير خاضع للطعن بموجب المادة (١٧٠) من قانون المرافعات المدنية المعدل وان رد المحكمة للطعن المذكور في دعوى اجلت المرافعة فيها الى موعد آخر متخذ على طلب لا محل له في القانون لان باب المرافعة تفتح في دعوى صدر فيها قرار حاسم لموضوعها قابلاً للطعن لذا يكون الرد موضوع الطعن غير قابل للطعن فيه وتقرر رد الاثحة التمييزية شكلاً".....) وغير ذلك من القرارات التي لاحصر لها، وهذه القرارات لاتخضع للطعن على إنفراد وإنما يطعن بها عند الطعن في الحكم الحاسم للدعوى الا إذا نص القانون على خلاف ذلك^١، وهي تلك القرارات المنصوص عليها في المادة (١/٢١٦) من قانون المرافعات المدنية التي تنص (يجوز الطعن بطريق التمييز في القرارات الصادرة من القضاء المستعجل وفي الحجز الإحتياطي والقرارات صادرة في التظلم من الاوامر على العرائض والقرارات الصادرة بأبطال عريضة الدعوى او بوقف السير في الدعوى وأعتبرها مستأخرة حتى يفصل في موضوع آخر، والقرارات صادرة برفض توحيد دعويين مرتبطين او برفض الإحالة لعدم الإختصاص القيمي او مكاني او قرار رد طلب تصحيح الخطأ المادي في الحكم أو قبوله وقرار رفض طلب تعيين المحكمين وردهم وقرار تحديد أجور المحكمين، وتكون مدة الطعن في هذه القرارات سبعة أيام من اليوم التالي لتبليغ القرار او عتباره مبلغاً)^٢، وترجع أهمية التمييز بين الأحكام القطعية وغير القطعية الى أن الأحكام القطعية منهية للنزاع أو الخصومة وتكون قابلة للطعن مباشرة أما الأحكام غير القطعية فلا تكون قابلة للطعن مباشرة وقت صدورها بل مع القرار القطعي مالم ينص القانون على خلاف ذلك^٣.

ثالثاً: - الأحكام الصادرة بدرجة الأولى والأحكام الصادرة بدرجة الأخيرة:

أ: - الأحكام الصادرة بدرجة الأولى:

هي القرارات القطعية الصادرة من محاكم البدأة في الدعاوي المدنية والتجارية التي تزيد قيمتها عن ألف دينار وهي تقبل الطعن بطريق الاستئناف^٤، حيث تنص المادة (١٨٥) قانون المرافعات على أنه (يجوز للخصوم الطعن بطريق الاستئناف في أحكام محاكم البدأة الصادرة بدرجة أولى في الدعاوي التي تتجاوز قيمتها ألف دينار، والأحكام الصادرة منها في قضايا الافلاس وتصفية الشركات)^٥.

(١) قرار محكمة تمييز اقليم كردستان رقم ٦٠٦/هيئة الأحوال الشخصي/٢٠١٩ في ٢٠١٩/٧/٣١ غير منشور.

(٢) القاضي مدحت المحمود، المصدر السابق، ص ٢٠٥.

(٣) الأستاذ القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ٤٦.

(٤) ضياء شيت خطاب، المصدر السابق، ص ٢٦٦.

أو التمييز مباشرة وهذا مانصت عليه المادة (٢٠٣) قانون المرافعات المدنية^١.

ب.- الأحكام الصادرة بدرجة الأخيرة:

هي تلك الأحكام الفاصلة التي تقبل الطعن بطريق التمييز فقط، كالأحكام الصادرة من المحاكم البدائية في الدعاوى التي لاتزيد قيمتها عن ألف دينار وأحكام التخلية وإزالة الشبوع والاستملاك والأحكام الصادرة من محاكم الأحوال الشخصية ومحكمة المواد الشخصية ومحكمة العمل^٢ والمنصوص عليها في المادتين (٣١) و (٢٠٣) من قانون المرافعات المدنية.

عليه تبرز أهمية التمييز بين الأحكام الصادرة بدرجة الأولى و درجة الأخيرة هي أن في الأولى يقبل الطعن بطريقي الاستئناف والتمييز في حين أن الأخيرة لايقبل الطعن فيها الا عن طريق التمييز.

(١) تنص المادة (٢٠٣) من قانون المرافعات على أنه (للخصوم أن يطعنوا تمييزاً لدى محكمة التمييز في الأحكام الصادرة من محاكم الاستئناف أو محاكم البدائية أو محاكم الأحوال الشخصية ولدى محكمة استئناف المنطقة في الأحكام الصادرة من محاكم البدائية كافة) (٠٠٠٠٠) أنظر أيضاً" المادة (٣٢) من نفس القانون .
(٢) الدكتور عصمت عبدالمجيد بكر، نفس المصدر السابق، ص ٦٥٧ .

المبحث الثاني

أركان الحكم القضائي وبياناته القانونية

نقسم هذا المبحث الى مطلبين نخصص المطلب الأول لأركان الحكم القضائي والمطلب الثاني للتعرف على البيانات القانونية للحكم القضائي .

المطلب الأول

أركان الحكم

بيننا في المبحث الأول تعريف الحكم القضائي ومن خلاله يمكننا أن نحدد أركان الحكم القضائي عليه هناك ثلاثة أركان للحكم بتوافرها يوصف العمل الصادر من القاضي بأنه حكم قضائي وهذه الأركان هي:

أولاً:- صدور الحكم من المحكمة المختصة ومشكلة تشكيلها قانونياً:

يجب أن يصدر الحكم من محكمة تابعة للسلطة القضائية، عليه فإن الحكم الذي يصدره جهة غير قضائية لايعتبر حكماً ولو كان من بين أعضائها قضاة، وينبغي ملاحظة أن حكم المحكمين بمثابة الحكم رغم صدوره من أشخاص ليسوا قضاة وذلك لأن القانون أقر نظام التحكيم ومنح هذا الحكم حجية الأمر المقضي وجعله قابلاً للتنفيذ بعد صدور أمر بتنفيذه من القضاء حتى يخضع لرقابته^١.

إذاً القاعدة أن تشكل هيئة المحكمة من القضاة فقط دون غيرهم هم الذين أناط بهم المشرع الفصل في الدعاوى التي تعرض على المحاكم، فالقاضي أهم أركان الحكم القضائي فإذا صدر هذا العمل من غير قاض رغم توافر عناصر أخرى للعمل القضائي لا يعد حكماً، ولا يكفي أن تشكل المحكمة من القضاة بل يجب أن يكون هذا التشكيل وفقاً للعدد الذي حدده القانون^٢.

فمثلاً تتشكل محكمة البدأة من قاض واحد أما محكمة الجنايات تتشكل من ثلاث قضاة كذلك الحال بالنسبة لتشكيل محكمة الاستئناف بصفة الأصلية وهكذا وفق ما حدده قانون السلطة القضائية^٣، وكذلك الحال بنسبة لأختصاص المتعلق بنوع الدعوى وأختصاص الوظيفي حيث حدد قانون المرافعات المدنية المعدل

(١) دكتور احمد مليجي، الموسوعة الشاملة في التعيق على قانون المرافعات، الجزء الثالث، الطبعة الثامنة ٢٠١٠، طبعة نادي القضاة، المركز القومي للإصدارات القانونية، ص ٧٠٦ .

(٢) دكتور محمد سعيد عبدالرحمن، الحكم القضائي (أركانه وقواعد إصداره) دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، ٢٠٠٨، ص ٣٠

أصناف المحاكم ودرجاتها واختصاص كل منها في رؤية نوع من أنواع الدعوى تبعا لطبيعتها وقيمتها وإذا صدر حكم خلافاً لتلك القواعد تكون معدوماً^١ .

ثانياً: - أن يكون الحكم مكتوباً:

الحكم كأى إجراء قضائي يجب أن يكون مكتوباً وفق الشكل المقرر قانوناً، سواء أكان مكتوباً بخط اليد أو مطبوعاً بأية وسيلة، فإذا عبر القاضي في الجلسة عن رأيه في الدعوى شفاهة فلا يعتبر ذلك حكماً فيها^٢ . إذا الكتابة دليل وجود الحكم وصدوره من المحكمة المختصة، وبدونها لا قيمة له ولا يعترف بالحكم غير مكتوب من الناحية القانونية فالحكم غير مكتوب حكم معدوم ولا يحوز حجية الأمر المقضي به .

ثالثاً: - الخصومة القائمة:

أن أهم ما يميز الحكم القضائي أن يصدر في إطار الخصومة منعقدة على نحو صحيح قانوناً وفق الإجراءات كي يتيح للخصوم الحضور أمام القضاء لإبداء دفوعاتهم وتقديم مآلديهم من مستندات لرد الدعوى ولا تعقد بالخصومة ولا تعتبر قائمة إلا بتوفر عنصرين أساسيين وهما: أولاً: تبليغ أطراف الدعوى بموعد المرافعة وبنسخة من عريضة الدعوى، ثانياً: أن يكون كل من طرفي الدعوى أهل للاختصاص، ونعرضهما بإيجاز كالآتي: -

أ: - تبليغ أطراف الدعوى :

نظمت المواد (١٢ الى ٢٨) من قانون المرافعات المدنية القواعد الخاصة بالتبليغات فبيت في المواد المذكورة الجهة التي تقوم بالتبليغ والوسائل التي يتم تبليغ بواسطتها كما يجب أن تكون ورقة التبليغ من نسختين احدهما للمطلوب تبليغه والأخر تعاد للمحكمة وأن تكون ورقة التبليغ مرفقة بها جميع مستندات الدعوى ووثائقها و البيانات التي يجب إدراجها في ورقة التبليغ .

عليه تبرز أهمية تبليغ الخصم بعريضة الدعوى وموعد المرافعة شرط لإنعقاد الخصومة سواء حضر الخصم أم لم يحضر بعدما تبليغ بعريضة الدعوى تبليغاً قانوناً^٣ .

ومتى ما حضر الخصم تكون الخصومة منعقدة، عليه إذا لم يحضر الخصم جلسة المرافعة ولم يبلغ بعريضة الدعوى فإن ذلك يؤدي الى انعدام الحكم الصادر في الدعوى وذلك لعدم إنعقاد الخصومة التي صدر فيها

(١) أنظر المواد (٢٩ الى ٣٥) من قانون المرافعات المدنية المعدل .

(٢) المستشار أنور طلبية، بطلان الأحكام وأنعدامها، المكتب الجامعي الحديث، الأزاريطة-أسكندرية، ٢٠٠٦، ص ٥٩٤ .

(٣) أنظر المواد (١٢ الى ٢٨) من قانون المرافعات المدنية حيث بيت القواعد والإجراءات التي يجب إتباعها عند إصدار التبليغ .

هذا الحكم ومن ثم لا يترتب هذا الحكم الآثار القانونية للأحكام وهي إستنفاد ولاية القاضي وحجية الأمر المقضي فيه. وقضت محكمة النقض المصرية في هذا الصدد بأن: عدم إعلان صحيفة الدعوى أو إعلانها في غير موطن المدعى عليه وعدم حضوره الجلسة أثره إنعدام الخصومة وبطلان الحكم^١.

ب- أهلية الاختصاص:

وهي تعني صلاحية شخص لأن يكون خصما، أي أن يكون المدعي ذا أهلية للأدعاء وأن يكون المدعى عليه ذا الأهلية لرفع الدعوى عليه والمقصود بالأهلية هي أهلية الأداء، عليه يجب ان يكون المدعي خصما" للمدعى عليه حتى تتعقد الخصومة في الدعوى، فالمحكمة ملزمة بالتحقق من أهلية الخصوم حتى ولو لم يرد دفع بعدم صحتها ويجوز للخصم إيراد هذا الدفع في جميع مراحل الدعوى لإن تخلف شرط الأهلية في أحد الخصوم من شأنه أن يبطل الحكم الصادر في الدعوى ويكون حضور وكيل عنه في الدعوى باطلا^٢.

ويلزم لإنعقاد الخصومة أن يكون كل من طرفيها على قيد الحياة وإلا كانت الخصومة معدومة والحكم الذي يصدره المحكمة في هذه الحالة يكون معدوما، وفي ذلك قضت محكمة تمييز في قرارها المرقم ٦٦١/مدنية ثانية/٨٢ في ١٩٨٣/٥/٥ (إن المورث كان قد توفي قبل إقامة الدعوى عليه ب(٢٨) سنة الأمر الذي تكون معه الخصومة في هذه الدعوى وهو ميت غير متحققة ومنعدمة لإنتهاء الشخصية القانونية بالوفاة عند إقامة الدعوى عليه، حيث نصت الفقرة(١) من المادة (٣٤) من قانون المدني: إن شخصية الإنسان تبدأ بتمام ولادته حيا" وتنتهي بموته. ولإن الميت لا يكون طرفا" في الدعوى لعدم وجود أهلية قانونية له حيث أشرت طرقت المادتان (٤٣) من قانون المرافعات المدنية المعدل أن يكون كل طرفي الدعوى متمتعا" بالأهلية اللازمة لإستعمال الحقوق وأن يكون المدعى عليه خصما" يترتب على إقراره حكم، إضافة الى ذلك فإن المادة (٥) من قانون المرافعات المدنية قد عينت الخصم في الدعوى الذي يقام على الميت وهم ورثتهم أو أحدهم، إن شروط تمتع المدعى عليه بالأهلية بتأريخ إقامة الدعوى أن يكون على قيد الحياة إذ لا أهلية للميت أصلا" وأن الخصومة لا تتعقد إلا بين الأحياء فلا يجوز رفع الدعوى على الميت ولا يتصور رفع الدعوى من الميت أو بأسم شخص ميت، فإذا رفعت بإسم شخص ضد شخص بعد وفاته تكون الخصومة منعدمة وبالتالي يكون الحكم الصادر الذي يستند الى مثل هذه الدعوى والتبليغ فيها منعدما" ونظرا" الى أن الحكم المتقدم نتيجته إنعدام الخصومة فلا يحوز حجية الأمر المقضي فيه(الحكم البات) ولا يؤدي فوات مدد الطعن فيه الى تحصنه وتصحيحه وكان على محكمة البدءاء رد الدعوى^٣.

(١) دكتور محمد سعيد عبدالحمين، المصدر السابق، ص ١٣٤-١٣٥.

(٢) القاضي مدحت المحمود، المصدر السابق، ص ١٢.

(٣) قرار محكمة التمييز المرقم ٦٦١/مدنية ثانية/٨٢ في ١٩٨٣/٥/٥، أورده الأستاذ القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ١٢٥-١٢٦.

المطلب الثاني

البيانات القانونية للحكم

أن من أهم آثار الحكم تمتعه بحجية الأمر المقضي فيه، وله قوة تنفيذية وتستند المحكمة ولايتها في النزاع المطروح ويمنح القضاء حمايته لمن صدر الحكم لمصلحته، لذلك أوجب قانون المرافعات المدنية أن يتضمن الحكم القضائي مجموعة من البيانات وجب على القاضي أن يذكرها عند تحرير الحكم، ومنها بيانات شكلية تتعلق بشكل الحكم وكيفية إصداره وأخرى موضوعية تتعلق بوجود تسبب الحكم وإسناده الى أسس القانونية، عليه سوف نقسم هذا المطلب الى فرعين نخصص الفرع الأول للبيانات الشكلية و نخصص الفرع الثاني للبيانات الموضوعية:

الفرع الأول

البيانات الشكلية للحكم

يجب أن يحتوي الحكم القضائي على مجموعة من البيانات الشكلية أشارت إليها قانون المرافعات المدنية وهذه البيانات هي:

أولاً: "— صدور الحكم بأسم الشعب:

تنص المادة (١٥٤) من قانون المرافعات المدنية على أنه (تصدر الأحكام بأسم الشعب) وكذلك تنص المادة (٣) من قانون السلطة القضائية لإقليم كردستان رقم ٢٣ لسنة ٢٠٠٧ على أنه (تصدر الأحكام وتنفذ بأسم الشعب)، وحيث ان الشعب هو مصدر السلطة وشرعيتها عليه يجب أن يصدر الأحكام بأسمه حتى يكتسب شرعيته وقوته في الإلزام والنص في الحكم على إنه صادر بإسم الشعب قاعدة من قواعد النظام العام وعدم ذكرها في الحكم يجعله معدوماً وباطلاً^١.

أما القضاء في الأردن أستقر الى ان بيان صدور الحكم بأسم الشعب لايعتبر من بيانات الحكم على أساس ان النص في الدستور على أن تصدر الأحكام وتنفذ باسم الشعب فإن أمر صدور الحكم بأسم الشعب أمر مفترض ولا يحتاج الى تدخل إيجابي من أحدومن ثم إذا صدر الحكم ولم يدون من أنه صدر بأسم الشعب فإن ذلك لاينال من شرعيته^٢.

(١) القاضي مدحت محمود، المصدر السابق، ص ٢٠٥ .

(٢) الدكتور عوض أحمد الزعبي، أصول المحاكمات المدنية، الجزء الثاني، دار وائل للنشر، الطبعة الثانية، ٢٠٠٦، ص ٧٦٠ .

وكذلك أستقر قضاء المصري على أنه إذا لم يرد في الحكم هذا البيان أو ورد معيباً فلا يبطل الحكم مادام قد صدر من محكمة مشكلة تشكيلاً " قانونياً" فايراد أسم الشعب بورقة الحكم ليس إلا عملاً " مادياً" ٠

ثانياً:- توقيع القاضي أو رئيس الهيئة:

تنص المادة(١٦٠/١)من قانون المرافعات المدنية عل أنه(يوقع على الحكم من قبل القاضي أو من رئيس الهيئة واعضائها قبل النطق به)، أوجب الفقرة الأولى من المادة المذكورة شكلية معينة في الحكم وهي وجوب توقيع الحكم من قبل القاضي الذي أصدره أما إذا كانت المحكمة مشكلة من أكثر من قاض فيلزم أن يوقع الحكم من قبلهم جميعاً" وبعبارة أخرى يعتبر الحكم باطلاً وعلى العضو المخالف أن يدون أسباب مخالفته قبل تفهيم الحكم للطرفين (١٦٠/٢ مرافعات) ولكن المخالفة لا تتلى على الطرفين وتحفظ في إضارة الدعوى ويجب ان يدون في الحكم كونه قد صدر بالاتفاق أو بالأكثرية، وقد أكتفى المشرع بتوقيع جميع القضاة على مسودة الحكم، أما فيما يتعلق بالحكم المطبوع لم يتطلب القانون توقيع جميع القضاة الذين شاركوا في إصداره بل أكتفى بتوقيعه من قبل رئيس الهيئة أو المحكمة^٢، فقد قضت محكمة التمييز العراقي في قرارها المرقم ٦/هيئة عامة أولى/٧٤ في ١١/٥/٧٤ على أنه (لدى التدقيق والمداولة من الهيئة العامة لمحكمة التمييزين أن رئيس الهيئة الاستئنافية لم يوقع على الحكم الاستئنافية المميز خلافاً" لأحكام المادة ١٦٠ من قانون المرافعات التي ألزمت ان يوقع على الحكم من قبل الحاكم أو رئيس الهيئة، وهذا الخطأ الأصولي جعل الحكم الاستئنافية المميز غير جامع لشروطه القانونية مما يتعين نقضه (٣٠٣ مرافعات) ٠ وعليه قرر نقض الحكم الاستئنافية وإعادة الدعوى الى محكمتها لتصدر حكماً" جامعاً" للشروط القانونية عندئذ موضعاً" للتدقيقات هذه المحكمة تمييزاً" (٠٠٠٠)٢، قضت محكمة تمييز اقليم كردستان في قرارها المرقم ٢٠٧/شخصية/٢٠٠٩ في ١٤/٥/٢٠٠٩ على انه(وجد أن القرار المطلوب تدقيقه تمييزاً" على ضوء الأحكام المادة ٣٠٩ من قانون المرافعات غير موقع من قبل القاضي الذي أصدره كما توجب ذلك المادة ١٦٠ ف١ من قانون المرافعات ولعدم اكتسابه الشكل القانوني الصحيح قرر نقضه وإعادة الدعوى الى محكمتها بإصدار حكم جديد وفق القانون)٤

أما في حالة قيام مانع لدى رئيس الهيئة يجب أن يوقع الحكم من قبل من يخلفه، ذلك أن الحكم يعتبر أنه قد صدر بمجرد النطق به ولا يعدو كتابة الحكم إلا مجرد توثيق له ٠

(١) دكتور أحمد مليجي، المصدر السابق، ص ٨٥٠ .

(٢) القاضي مدحت المحمود، المصدر السابق، ص ٢١٠ .

(٣) القاضي عبدالرحمن العلام، شرح قانون المرافعات المدنية، الجزء الثالث، الطبعة الأولى، سنة ١٩٧٧، مطبعة بابل-بغداد، ص ١٦٠ .

(٤) القرار غير منشور نقلاً" عن الوثيقة القضائية، المصدر السابق، ص ٧٥ .

وتنص المادة (١٦٣) من قانون المرافعات على أنه (١- يوقع القاضي او رئيس الهيئة على نسخ من الحكم بقدر ماتدعو اليه حاجة كل دعوى ثم تختتم كل نسخة بختم المحكمة، وتحفظ بإضبارة الدعوى، وتعطي منها صورة رسمة لمن يطلبها من الطرفين بعد دفع الرسم المستحق .

٢- لا تسلم نسخة من الحكم للغير الا بناء على أمر يصدر على عريضة من القاضي أو رئيس الهيئة) .

ثالثاً:- أسم القاضي أو أسماء القضاة إذا كانت المحكمة مشكلة من هيئة وأسم المحكمة التي أصدرت الحكم:

أوجبت المادة (١٦٢) من قانون المرافعات المدنية بيان أسم القاضي أو أسماء القضاة الذين أصدروا الحكم إنكانت مشكلة من هيئة لمعرفة ما إذا كان مأذونين بإصدار الأحكام من عدمه وكذلك بيان أسم المحكمة التي أصدرت الحكم أن يكتب محكمة بداءة أربيل، أو محكمة الأحوال الشخصية أربيل، وذلك لمعرفة أن الحكم قد صدر من المحكمة المختصة.

أما فيما يتعلق بمكان إصدار الحكم فعدم ذكره لا يترتب عليه بطلان الحكم متى تضمن الحكم اسم المحكمة التي أصدرته .

رابعاً:- تأريخ إصدار الحكم:

أورده المادة ١٦٢ من قانون المرافعات والمقصود به تأريخ نطق بالحكم، ويجب كتابة تأريخ النطق بالحكم وذلك لمعرفة بدء مدة الطعن في الحكم الصادر وأحتسابها وفق ما حددها قانون المرافعات، كذلك لتحديد الوقت الذي تكتسب فيه الحكم الدرجة القطعية، وإذا وجد خطأ مادي في هذا التأريخ أو أغفل كتابته في الحكم فإن ذلك لا يؤدي الى بطلان الحكم إذا كان التأريخ قد ثبت في محضر الجلسة الذي صدر فيها الحكم لأن المعول به هو تأريخ إصدار الحكم في محضر الجلسة^١ وبهذا الصدد قالت محكمة التمييز لإقليم كردستان في قرارها بالعدد ١٣٦ / هـ م / ٢٠٠٦ في ١٧ / ٩ / ٢٠٠٦ الى أنه (إن وجود إختلاف في تأريخ صدور قرار الحكم المدون في القرار المطبوع بين ما هو مدون في الدباجة تشكيلة المحكمة وبين ما هو مدون في أعلى القرار المطبوع وفي نهايته يشكل خطأ أصولياً الى أنه لا يؤثر على صحة الحكم المميز)^٢ .

(١) دكتور أحمد مليجي، المصدر السابق، ص ٨٥٢ .

(٢) القرار غير منشور، نقلاً عن الحثية القضائية، المصدر السابق، ص ٧٢ .

خامساً:— أسماء الخصوم وأسماء وكلائهم:

أوجبت المادة ١٦٢ من قانون المرافعات المدنية أن يتضمن الحكم أسماء الخصوم وصفاتهم وموطن كل منهم وأسماء وكلائهم، أي أن يكتب أسماء أطراف الدعوى المدعي و المدعى عليه، وذلك لتحديد المحكوم له و المحكوم عليه وأي النقص أو الخطأ الجسيم في أسماء الخصوم يجعل من الحكم معيباً وليس مثل خطأ مادي الذي يقع في الحكم يمكن تصحيحه، والخصم الذي لم يذكر اسمه في الحكم أو وجود خطأ جسيم في اسمه والذي يترتب عليه بطلان الحكم، هو الخصم محكوم له أو محكوم عليه^١.

الفرع الثاني

البيانات الموضوعية للحكم

أوجبت المادة (١٦٢) من قانون المرافعات المدنية أن يتضمن الحكم القضائي مجموعة من البيانات الموضوعية وهذه البيانات هي:

أولاً:— خلاصة الدعوى وموجز ادعاءات الخصوم ودفعهم وما أستندوا إليه من الأدلة القانونية:

يجب أن يدون في الحكم بإيجاز الوقائع التي هي ضرورية للفصل في النزاع المطروح على القاضي، أي سرد الوقائع المكونة للدعوى دون خطأ أو تحريف، وعرض مجمل لوقائع الخصومة، ثم طلبات الخصوم وخلاصة للمجمل الإدعاء والدفع التي تقدمها الخصوم مع ذكر محل وسبب الدعوى، وبيان الأدلة و الحجج القانونية التي أستند إليها الطرفان^٢، كشهادات شهود والسندات والتقارير الطبية، وكشف وتقرير الخبراء وغير ذلك من ادلة الإثبات، وكذلك مطالعة الأدعاء العام في دعاوى الحكومية .

وتتجلى أهمية ذكر الوقائع في أنها تبين المراحل التي قطعتها الدعوى قبل الحكم وتعطي فكرة عما إذا كان القاضي في حكمه قد التزم حدود الطلبات وأتخذ جانب الحياد في توجيه الدعوى وإحترام قواعد الإثبات ولم يغيره، حيث إذا أغفل الفصل في إحدى الطلبات أو حكم بشيء لم يطلبه الخصوم الحكم يكون معرضاً للنقض من قبل جهة الطعن، لأن الأطراف هم الذين يتكفلون بطرح وقائع الدعوى على القاضي وهم الذين

(١) المستشار أنور طلبه، المصدر السابق، ص ٣٧٨ .

(٢) الدكتور عوض أحمد الزعبي، المصدر السابق، ص ٧٦٢ .

لهم سلطة على هذه الوقائع حيث لهم صلاحية ترك بعض الطلبات وإذا تدخل القاضي من هذا الجانب تكون قد تجاوز سلطته^١ ويؤدي الى بطلان الحكم.

ثانياً: - إثبات حضور وغياب الخصوم:

وذلك لغرض الطعن في الحكم إذا كان قد صدر غيابياً^٢ وذلك عن الطريق الاعتراض على الحكم الغيابي لدى نفس المحكمة الذي اصدرته أما إذا كان الحكم قد صدر حضورياً^٣ فيمكن الطعن به إستثنافاً^٤ أو تمييزاً وفق القانون^٥.

ثالثاً: - القرارات التي سبق صدورها من المحكمة:

وهي القرارات التي تصدرها المحكمة والتي تسبق الفصل في الدعوى، كالقرار الصادر بإجراء الكشف أو سماع الشهود، أو إحضار الخصوم وإستجوابهم أو تعيين الخبراء أو القرار الصادر بعجز المدعي عن إثبات إدعائه أو العدول عن بعض القرارات التي أصدرتها حيث أن للمحكمة أن تقرر إتخاذ أي إجراء من إجراءات الإثبات للوصول الى الحقيقة أو العدول عنها على أن تثبت ذلك في محضر الجلسة^٦.

رابعاً: - منطوق الحكم:

وهو نص ما حكمت به المحكمة في الطلبات التي عرض عليها الخصوم، والمقصود به الفقرة الحكمية، وهو أهم أجزاء الحكم وبدونه لا يوجد الحكم وهو ذلك الجزء من الحكم الذي تعلن فيه المحكمة إيجابتها على الطلبات المعروضة عليها ، أي هو الجزء النهائي من الحكم والذي تحسم فيه المحكمة النزاع وتؤكد به حقوق الخصوم، ويطلق عليه القرار وتتوصل المحكمة الى هذا القرار بعد أن تحقق وتدقق وتفحص وقائع الدعوى وطلبات وأقوال الخصوم وتستند بقرارها الذي تصدره على ضوء ماتراها من الوقائع و الأدعاءات المتبادلة بين الخصمين، وأن قوة المحكوم به تتصل بكل ما فصل فيه المحكمة من نقاط النزاع بشرط أن تكون هذه النقاط قد طرحت فعلاً^٧ في المرافعة و رجحت المحكمة حجة الطرف على الأخر وقطعت ذلك النزاع في

(١) أنترنيت، منهجية تحرير الحكم القضائي، المكتبة القانونية الألكترونية.

(٢) ضياء شيت خطاب ، فن القضاء ، ١٩٨٤م، معهد البحوث والدراسات العربية، بغداد، ص ٩٥ .

(٣) المحامي محمد على الصوري، التعليق المقارن على مواد قانون الإثبات، الجزء الأول، ١٩٨٣، مطبعة شفيق، بغداد، ص ١٤٤، وتقابل المادة من (١٧) من قانون الإثبات رقم ١٠٧ سنة ١٩٧٩ والتي تنص على أنه (اولاً) - للمحكمة أن تقرر من تلقاء نفسها، أو بناء على طلب الخصم، اتخاذ اي اجراء من اجراءات الإثبات تراه لازماً^٨ لكشف الحقيقة

ثانياً: - للمحكمة ان تعدل عما امرت به من اجراءات الإثبات، بشرط ان تبين اسباب ذلك في محضر الجلسة.

ثالثاً: - للمحكمة الا تأخذ بنتيجة أي اجراء من اجراءات الإثبات، بشرط أن تبين أسباب ذلك في حكمها^٩.

حكما^١ ويجب أن يكون منطوق الحكم واضحا" ومحددا" ويجب أن يتضمن اسم من صدر له الحكم و دون لبس أو غموض وبهذا قضت الهيئة المدنية لأقليم كوردستان في قرارها المرقم ١٧٧/الهيئة المدنية/ ٢٠٠٦ في ١١/٧/ ٢٠٠٦ على أنه (لدى التدقيق والمداولة وجد أن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلا" ولدى عطف النظر على موضوع الطعن وجد انه من فقرتين الاولى الطعن بان المبلغ المحكوم به صرفه المدعى عليه(أ) على مراسيم فاتحة مورثهم وعزائه والثانية اية اسباب أخرى تراها المحكمة هذه موجبة لنقض الحكم وترى هذه المحكمة ان الطعن الوارد في الفقرة الأولى من اللائحة التمييزية بخصوص نفقات العزاء ومراسيم الدفن غير وارد لأن الطلب بتلك النفقات يشكل موضوع دعوى أخرى مستقلة بأمكان الورثة المطالبة بها ممن شاء منهم ذلك واثباتها بالطرق القانونية لذا قرر رد الطعن من هذه الجهة الا ان المحكمة وجدت اسبابا" اخرى توجب النقض وهي ان محكمة البداة وفي منطوق حكمها لم تحدد الجهة او الشخص الذي حكم له بالمبلغ المحكوم به في القرار وانما اكتفت بقولها(٠٠٠٠٠) لذا وبالطلب قررت المحكمة الزامهم بالتضامن و التكافل بمبلغ قدره خمسة ملايين واربعمائة الف دينار عن تلك الفترة مع تحميلهم المصاريف النسبية) وبالتالي فلم تسم المحكمة المستفيد من الحكم تسمية صريحة وحيث ان منطوق الحكم يفترض ان يكون واضحا" ومحددا" مما يستوجب نقض الحكم من هذه الجهة لتحديد من صدر له الحكم وبيان حصته في المبلغ المحكوم به دون لبس او غموض (٠٠٠٠٠٠٠٠) ويتميز منطوق الحكم عن أجزاء وعناصر الحكم الأخرى من حيث المكان الذي يشغله في ورقة الحكم ومن حيث الشكل الذي يبدو فيه، فمن حيث المكان يأتي المنطوق عقب الأسباب وتفضل بينهما عبارة (عليه ولما تقدم حكمت المحكمة ٠٠٠٠٠)، أما من حيث الشكل فتبدء الأسباب والتسبيب بعبارة (وحيث أن ٠٠٠٠٠٠)، وبواسطة المنطوق تتحدد حقوق الخصوم ومراكزهم القانونية بشكل نهائي كالإلزام الخصم بأداء عمل أو إمتناع عن العمل، ولا يمكن للحكم أن يحقق وظيفته بدون المنطوق ولا يجوز حجية الأمر المقضي^٢ وبهذا الصدد قررت محكمة التمييز من أنه(إن حجية الأمر المقضي به تكون لمنطوق الحكم وهو ذلك الجزء الذي فصل في نقاط النزاع وليس لما يرد في الحكم من تقارير)^٣.

ويجب أن يتلي منطوق الحكم شفويا" في الجلسة الختامية علنا"، ويبطل الحكم إذا خلا من المنطوق أو جاء منطوقه متناقضا" بحيث لا يستقيم أجزاءه معا"^٤.

(١) المحامي محمد علي الصوري، المصدر السابق، ص ٩٦٣ .
(٢) دكتور محمد سعيد عبدالرحمن، المصدر السابق، ص ١٧٦ .
(٣) قرار رقم ١٢٩/موسعة أولى/ ١٩٨٠ في ٣١/١/ ١٩٨١، منشور في المختار من قضاء محكمة التمييز، قسم الإثبات، ابراهيم المشاهدي، ص ١٠١ .
(٤) الدكتور عوض أحمد الزعبي، المصدر السابق، ص ٧٦٣ .

ويجب أن ينحصر منطوق الحكم في دائرة الطلبات المقدمة من الخصوم وأن لا يقضي بغير ما هو مطلوب أو بأكثر منه، فمثلاً" يطلب المدعي ألزام المدعى عليه بأداءه مبلغ قدره مائة ألف دينار كتعويض فلا يجوز أن تحكم المحكمة للمدعي بمبلغ قدره مائتين ألف دينار وفق تقرير المقدم من قبل الخبير في الدعوى بل يجب أن تنقيد المحكمة بعريضة الدعوى ولا يجوز أن يشتمل الحكم على نصوص العامة أو تشريعية كما يجب أن يتضمن النصوص المتعلقة بموضوع النزاع وبمصارييف الدعوى' .

وأيضاً" يعطي الحق للخصوم في طلب تفسير منطوق الحكم إذا ماشابه من غموض أو إبهام أو طلب تصحيح أخطاءه وهو الذي ينشئ للخصوم الحق في الطعن إذا ماشاب الحكم من عيوب الكتابية أو حسابية حيث تنص المادة (١٦٧/ مرافعات) على إنه (١:- لا يؤثر في صحة الحكم ما يقع فيه من اخطاء مادية بحتة، كتابية او حسابية وانما يجب تصحيح هذا الخطاء من قبل المحكمة، بناء على طلب الطرفين او احدهما(٠٠٠٠٠٠) عليه يجب أن يكون منطوق الحكم واضحاً" من حيث صياغته وطباعته وأسماء الخصوم (المدعي و المدعى عليه أو أشخاص الثالثة الى جانبهم) وبشكل لا يختلف عما ورد في عريضة الدعوى وأيضاً" الأخطاء الحسابية الذي يقع نتيجة عمليات الحسابية أو الطباعة ولا يقدم طلب التصحيح بدعوى أنما هو طلب يقدمه أحد الطرفين .

خامساً:- تسبب الحكم القضائي:

تنص المادة (١٥٩/مرافعات)على انه (١- يجب أن تكون الأحكام مشتملة على الأسباب التي بنيت عليها وان تستند الى احد أسباب الحكم المبينة في القانون .

٢- على المحكمة ان تذكر في حكمها الالوجه التي حملتها على قبول او رد الادعاءات والدفع التي اوردها الخصوم والمواد القانونية التي استندت اليها .)

وجاءت في الأسباب الموجبة للقانون المرافعات المدنية على أنه(وقد ذهب القانون الى التشدد في تسبب الأحكام قبل إصدارها وقبل النطق بها وذلك لحمل الحكام على ان لا يحكموا في الدعاوى على أساس فكرة مبهمة لم تتضح معالمها او مجملة غابت او خفيت تفاصيلها، وان كون الحكم دائماً" نتيجة أسباب معينة واضحة محصورة جرى على أساسها تفكيرالحاكم وتقديره، او جرت على أساسها المداولة بين الحكام قبل النطق بها، فإذا لم تودع الأسباب قبل تلاوة الحكم في يوم صدوره فأن معنى ذلك ان الحاكم قد نطق بالحكم قبل ان يتدبر اسبابه او أن الهيئة قد أصدرت الحكم قبل أن تتفق عليه وتسنقر عقيدتها على أساس معين فيه، ويكون الحكم قد خلا من هذه الضمانة التي يحرص عليهاالشارع، ومحلاً" للبطلان وغنى على البيان ان

(١) عبدالرحمن العلام، المصدر السابق، ٢١٤ .

التمسك بهذا البطلان يكون بطريق الطعن في الحكم بالأعتراض أو الأستئناف أو التمييز بحساب القواعد والأجراءات المقررة لذلك)^١.

فالتسبب يقصد به بيان الأسباب التي حملت المحكمة على الأخذ بأقوال وسندات احد الخصوم دون الأخذ بأقوال وسندات الخصم الأخر مع بيان سند ذلك من الناحيتين القانونية والواقعية التي دعت الى اعتماد الرأي المذكور، ومناقشة الدفوع والرد عليها امر يتيح لمحكمة التمييز وللخصوم ولكافة معرفة ماقدمه الخصم من سندات وما أورده من أقوال وسبب الأخذ او عدم الأخذ بها وسند ذلك من القانون^٢ وبهذا قضت محكمة التمييز في اقليم كوردستان حيث قالت (لدى التدقيق والمداولة وقبول الطعن التمييزي شكلا" وجد ان حكم محكمة الاحوال الشخصية في بفرض النفقة وفق تفاصيلها المبينة أعلاه صدر قبل الاوان ويشتمل الحكم على أخطاء قانونية واجرائية نيينها للمحكمة كما يلي ١- انه من الصحيح على الأبن نفقة أبيه ولكن إذا كان الوالد فقيرا" م (٦١) من قانون الأحوال الشخصية المعدل ولكن فرضت المحكمة النفقة دون ان تتحقق عن ما يملكه المدعي الوالد من عقارات واموال غير منقولة لمعرفة ما اذا يستحق النفقة من عدمه^٢ - لصرف وكيل المدعيان النظر عن المدعية الثانية في جلسة المؤرخة ١٠/١٠/٢٠١٧ كانت على المحكمة الحكم بأبطال عريضة الدعوى بشأنها وتحميلها المصاريف والرسوم النسبية لكن المحكمة ظلت ساكتة عن هذا الجانب ٣- من الملفات للنظر ان المحكمة وفي صدر ديباجة حكمها لم تدرج اسم الذي سمته المدعى عليه الثاني ولكنها وفي منطوق حكمها اعتبرته المدعى عليه الثاني وحكمت عليه بالنفقة مخالفة بذلك أحكام قانون المرافعات المدنية المعدل التي ننوه المحكمة بوجوب مراعاتها لأن المذكور ادخلته المحكمة كشخص ثالث للأستضاح واخرجته من الدعوى ولم يحضر الجلسات اللاحقة لذا كانت عليها ادخاله كشخص ثالث بجانب المدعى عليه وبناء على طلب المدعي الاول وتستوفي الرسم اللازم عن الدخول عملا" بأحكام المادة (٦٩) من القانون المذكور وتسميته الشخص الثالث بجانب المدعى عليه وليس المدعى عليه، كما ننوه المحكمة بوجوب اصدار الحكم مسيبا" ومعللا" لما توصلنا اليه مراعية بذلك الاحكام الواجبة للمادة (١٦٢) من القانون اعلاه عليه ولأن المحكمة حسمت الدعوى وأصدرت فيها حكمها دون الالتفات الى ماورد اعلاه فقد جعلت من حكمها غير صحيح و مخالف للشرع والقانون مما تقرر نقضه وإعادة أضرارة الدعوى اليها لأتباع ماورد اعلاه وإعادة اصدار الحكم فيها....)^٣، كما قضت محكمة تمييز الإتحاية بقرارها المرقم ٢٤٦١/٢٤٦١/٢٠٠٨/الأحوال الشخصية الأولى/٢٠٠٨ بتاريخ ١/٩/٢٠٠٨ على أنه (لدى الدقيق والمداولة وجد أن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلا" ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد أنه

(١) الأسباب الموجبة لقانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعدل.

(٢) القاضي مدحت محمود، المصدر السابق، ص ٢٠٩ .

(٣) قرار محكمة تمييز اقليم كوردستان رقم ١٨٤/هيئة الأحوال الشخصية/٢٠١٩ في ١٤/٤/٢٠١٩ غير منشور.

غير صحيح ومخالف لأحكام للقانون وذلك لأن المحكمة لم تستكمل تحقيقاتها الأصولية في الدعوى وصولاً إلى الحكم العادل والصحيح فيها إذ أن المحكمة استمعت لشهود الطرفين لإثبات أن المميز عليها/ المدعية تملك الأثاث والمصوغات الذهبية التي لم يقر بها وكيل المميز/ المدعى عليه في لائحته المؤرخة ٢٢/٤/٢٠٠٨ وكذلك لإثبات الدفع المتعلقة بها لذلك كان مقتضى على المحكمة ولما لها من سلطة في تقدير الشهادة وترجيح البيانات الشخصية وفقاً لما تستخلصه من ظروف الدعوى أن ترجح شهود أحدهما على شهود الآخر على أن تبين أسباب الترجيح في محضر الجلسة كما توجبه المادة (٨٢) من قانون الإثبات حتى يتمكن الخصوم من معرفة أسباب الترجيح وبيان رأيهم بشأنها مع مراعات أن أحكام الترجيح لا تحول دون تطبيق المادة (١١٨) من قانون الإثبات إلا أن المحكمة لم تفعل ذلك وإنما أكتفت باعتبار أن المميز/ المدعى عليه عاجز عن إثبات قسماً من دفعه بشأن بعض الأثاث التي أنكرها كما أن المحكمة اعتبرت وكيل المميز عليها / المدعية عاجزاً عن إثبات إدعاءها بقسم آخر من تلك الأثاث ألا أن ذلك لم يشمل الدفع المتعلقة بالأثاث التي أنكرها وكيل المميز / المدعى عليه كافة حيث أن المحكمة في حكمها المميز قد حكمت بأثاث لم يقر بها وكيل المميز/ المدعى عليه إلا إنها لم تبين أسباب ذلك وفقاً لما توجبه أحكام المادة (١٥٩) من قانون المرافعات المدنية لذا قرر نقض الحكم المميز وإعادة الدعوى إلى محكمتها(٠٠٠٠٠٠)١.

إذاً يقصد بتسبب الحكم بيان الأدلة الواقعية والقانونية التي بنى عليها القاضي حكمها الذي نطق به وتسبق أسباب الحكم عبارة (وحيث أن ٠٠٠٠٠٠٠) وفي الواقع تسبب الحكم وتحريره بصورة عامة مهام شاق ملقاة على عاتق القاضي إذ تتطلب فضلاً عن قناعته بما توصل إليه من قضاء أن يقنع أصحاب الشأن وكل من يطلع على حكمه بقصد مراقبته حيث يخضع الحكم الذي يصدره المحاكم قابلة للطعون المقدمة من قبل أطراف النزاع٢.

فالتسبب إذاً أحد عناصر الحكم القضائي ويتضمن بيان الأسباب التي دعت المحكمة لإصداره في ورقة الحكم ذاتها ويترتب على إغفاله بطلان الحكم ولو كان له سبب صحيح .
ويجب أن يكون تسبب الحكم كافياً، أي أن يبني الحكم على أسباب واضحة جلية تحمل الدليل على أن القاضي بحث وقائع القضية بحثاً دقيقاً وكون رأياً فيها، وعيب الحكم الإجمال والإبهام والغموض في الأسباب، وتطبيقاً لذلك قصت محكمة التمييز الأردنية على أنه (أن قول محكمة الاستئناف المجمل أنها قد اعتمدت على البيئة الشخصية والخطية والفواتير وتقرير الخبير لإثبات قيمة الضرر، هو قول غير دقيق، إذ

(١) القاضي عباس زياد السعدي، النافع في قضاء المرافعات المدنية بين النص و التطبيق، الجزء الثاني، مكتبة

صباح، بغداد، ٢٠١٦م، ص ٢٤

(٢) الدكتور عوض أحمد الزعبي، المصدر السابق، ص ٧٦٤

كان عليها أن تذكر ما ورد في البيئة الشخصية مع ذكرها، وكذلك أن تشير الى البيئة الخطية حتى يتسنى لمحكمة التمييز مراقبة ما إذا كانت هذه الأمور واردة في ضبط المحاكمة أم لا)، ويجب أيضا أن يكون أسباب الحكم منطقيا "أي أن يكون سليما" إذ يجب أن تؤدي الأدلة التي يستند اليها الحكم الى نتيجة التي انتهى اليه وقد ذهبت محكمة التمييز الأردنية في قرار لها بأنه (ان قانون أصول المحاكمات الحقوقية يوجب على المحكمة ان تسبب أحكامها، وأن تبين فيها الحجج القانونية والادلة الواقعية التي بنت حكمها، ولا يكفي أن تبدي أسبابا" مبهمة أو غامضة، كما يجب عليها تقدير المستندات التي تبرز اليها في الدعوى، وفي حالة عدم مراعات ذلك فإن حكمها يكون قاصرا" في السبب ومستوجبا" للنقض)^١.

صفوة القول التسبب هو بيان الأسباب الواقعية و القانونية التي بنى عليها القاضي حكمه قبل النطق به، والمقصود بالأسباب بيان القاعدة القانونية الذي يصدر الحكم تطبيقا" له وتشتمل على الحجج القانونية التي يستند اليها الحكم فهي خضوع الواقعة الثابتة للقانون بعد تكييفها التكييف القانوني الذي ينطبق عليها وبالتالي تشتمل على المعنى العام للمجرد للقاعدة القانونية وعلى العنصر الخاص المحدد الفردي للواقعة^٢.

فبالأسباب الواقعية هي التأكيدات و الإثباتات التي تتصل بالواقع في ماديته وفيمايتعلق بوجود الواقعة أو عدم وجودها وإسنادها الى القانون، أما الأسباب القانونية فهي خضوع الواقعة الثابتة للقانون بعد تكييفها التكييف القانوني الذي ينطبق عليها وبالتالي تشتمل على المعنى العام للمجرد لقاعدة القانونية وعلى العنصر الخاص المحدد الفردي للواقعة^٣.

وتختلف الأسباب الواقعية عن الأسباب القانونية للحكم، إن النقص في أسباب الحكم الواقعية يجعل الحكم قابلا" للبطالان، أما النقص في بيان الأسباب القانونية فلا يجعل الحكم قابلا" للبطالان إذ كانت النتيجة التي توصل لها القاضي صحيحة قانونا"^٤ وقد ذهبت محكمة النقض المصرية في قرارها المرقم ١٨٠٥ س ٤٩ في ١٩/٤/١٩٨٣ على أنه (وجوب إشمال الحكم على الأسباب التي بنيت عليها والا كانت باطلة يدل على ان المشرع اراد ان يحمل الحكم ايات صحته و ضمانات بلوغه لغاية المقصودة منه، وذلك عن طريق التحقق من اطلاع القاضي على أوراق الدعوى، و مستنداتها واتصال علمه بما أبداه الخصوم من طلبات ودفوع و دفاع، ومن انه استخلص الوقائع الصحيحة في الدعوى من وقائع تلك الأوراق، والادلة المقدمة فيها أو من واقع إثبات جائر قانونا"، وتم صحيحا" في مواجهة الخصوم، وذلك لإمكان الوقوف على ان الحكم قد حصل فهم الواقع في الدعوى ثم كيف هذا الفهم طبق القانون على حاصل هذا التكييف تطبيقا" صحيحا"،

(١) الدكتور عوض أحمد الزعبي، المصدر السابق، ص ٧٦٤ و ٧٦٧ .
(٢) د. فتاح محمد قزيب، تسبب الأحكام، منشور على الموقع الإلكتروني .
(٣) الأستاذ القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ٨١ .
(٤) الدكتور عباس العبودي، المصدر السابق، ص ٣٨٣ .

وقد رتب القانون البطلان على مخالفة ذلك أو إغفاله أو القصور في اسباب الحكم الواقعية كما لو أقام الحكم قضاءه على واقعة لا سند لها في أوراق الدعوى أو تخالف الثابت فيها أو أستند في الإثبات الى إجراءات تمت في قضية أخرى، و لم تكن ضمن أوراق الدعوى وتحت بصر الخصوم فيها كعنصر من عناصر الإثبات يتناضلون في دلالاته^١ .

عليه عندما يكون الحكم مسببا" يدل على قيام القاضي بما عليه من واجب تدقيق الدعوى وامعان النظر للتعرف الى الحقيقة التي تشف عنها أحكامه ويرتفع عنه الشك و الشبهات ويطمئن اليه الخصوم ويكون محل إحترامهم لأنه عرفوا على أي أساس صدر الحكم كما أن تسبب الحكم يفسح المجال للخصم الخاسر دراسة أسباب الحكم والطعن به أمام جهة الطعن، كما أن التسبب الجيد و السليم من شأنه تقليل في الطعون، وذلك لأفناعه الخصم الذي حكم عليه أو الخصم الذي لم يصدر الحكم لمصلحته ومن المقرر التزيد في التسبب لايقيب الحكم، فمتى ما كانت الأسباب بذاتها تكفي لحمله، فلا يعيب الحكم التأكيد على وجهة النظر .

وهناك قواعد أساسية للتسبب لابد من إلتزام بها وإلا كان التسبب معيبا" وقاصرا" وهذه القواعد هي:

أ- **سرد وقائع الدعوى:**من واجب المحكمة أن تناقش في حكمها الأدلة المقدمة اليها وبيان رأيها بشأنها ومن ثم تحديد البيئة التي أستندت عليها فإذا أغفلتها وجاء حكمها خاليا" من بيان الأدلة و التحدث عنها فإنه يكون قاصرا" ومعيبا"، أما إذا ورد في الحكم خطأ أو تحريف في واقعة من وقائع الدعوى وكان ذلك لايؤثر في الحكم وفي النتيجة التي أنتهى إليها والتي تبررها أسباب تستقيم معها، فإن هذا الخطأ أو تحريف لا يؤثر في سلامة الحكم وصحته اما إذا أمتد الخطأ المتقدم وأصاب قضاء الحكم فإنه يعد معيبا" وقاصرا" وموجبا" للنقض^٢ .

ب- **إحترام وتقدير الأدلة التي أعتد عليها الخصوم:-** يجب على المحكمة إلتزام وإتباع القواعد الموضوعية في الإثبات وإحترامها فمثلا" واقعة الغصب واقعة مادية التي يجوز إثباته بكافة طرق الإثبات بما فيها الشهادة بعكس إثبات التصرفات القانونية الأصل لايجوز إثباتها بالشهادة(م ٧٦ و٧٧ / الإثبات)^٣، ويجب على المحكمة تقدير الأدلة المقدمة من قبل الخصوم وبيان رأيها بشأنه ومن ثم تحديد البيئة التي أستندت عليها في حكمها وينبغي ان يتقيد بقواعد الإثبات

(١) دكتور أحمد المليجي، المصدر السابق، ص ٨٤٣ .

(٢) الأستاذ القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص٩٠ .

(٣) محاضرات القاه الاستاذ القاضي شوان محي الدين في مادة التطبيقات المدنية / المعهد القضائي لإقليم كردستان، الدورة الثانية، سنة ٢٠١٥ .

الموضوعية، ويستلزم ما يثبت في اعلام القراريات مع مجريات محاضر الدعوى وما أجزتها المحكمة في التحقيقات حول موضوع الدعوى، وفي هذا الصدد قالت محكمة التمييز في اقليم كوردستان (لدى التدقيق والمداولة وقبول الطعن التمييزي وجد أن حكم محكمة الأحوال الشخصية في بتصديق الطلاق في ٢٤/٥/٢٠١٨ وأعتبره طلاقاً" بائن بينونة صغرى ولإنقضاء العدة الشرعية ليس صحيحاً" ومخالفاً للشرع والقانون فحسب بل الحكم بالشكل المذكور يخالف مجريات محاضر الدعوى وما ثبت في إعلام القرار المميز يختلف عن ما اجرتها المحكمة من تحقيقات حول الطلاق المدعى به الذي اختلطت على المحكمة كيفية وقوعها وذلك للأسباب التالية ١- في الجلسة المؤرخة ٢٠١٨/٧/١٦ اقر المدعى عليه الزوج بالطلاق المدعى به الواقع في ٢٤/١٢/٢٠١٨ ودفعه بأنه وعند تلفظه بالطلاق كان في حالة غضب ولم يكن على الادراك الا انه يرجع بزوجته وكان ذلك بحضور والد المدعية الذي استمعت المحكمة اليه وايد وقوع الطلاق دون غضب من الزوج ٢- رغم ان المحكمة كلفت المدعية لأثبات دفع المدعى عليه بانه كان غاضباً" واستمعت الى بينتها الشخصية في الجلسة المؤرخة ٢٠١٨/١٢/١٨ ورغم ان بينة الأثبات تلك ايدت هدوء المدعى عليه عند تلفظه بالطلاق الا ان المحكمة وفي نفس الجلسة اعتبرت المدعية عاجزة عن الاثبات والملفت للنظر منحت المدعى عليه حق توجيه اليمين الحاسمة الى المدعية و وافق المدعى عليه على توجيه اليمين الى المدعية الا اننا لم نجد في الجلسة المذكورة وما بعدها اية صورة لليمين او اداء المدعية لليمين او حتى ان عدلت المحكمة عن قرارها تلك ٣- في الجلسة المؤرخة ٢٠١٨ /١٢/١٨ قررت المحكمة العدول عن توجيه اليمين (المتمة) الى المدعية ولم تصور صيغة اليمين المتممة ولم تؤديها المدعية ولكن المحكمة وفي اعلام قرارها المميز تخبرنا بانها وجهت اليمين المتممة وادتها المدعية دون ان توضح سبب توجيهها اليمين المتممة لأن اليمين المذكورة من حق المحكمة ولا توجه كما استقر عليه القضاء لاثبات وقوع الطلاق من عدمه واذا كانت توجيهها لاثبات حالة الغضب فان المحكمة وكما اوضحناه فقد عدلت عنها..... عليه ولأن المحكمة حسمت الدعوى واصدرت فيها حكمها المميز دون مراعات وجهة النظر الشرعية والقانونية اعلاه فقد اخلت بصحة حكمها المميز مما تقرر نقضه)، كما يتوجب الرد على أدلة المقدمة من قبل الخصوم التي لم تعتمد عليها المحكمة في حكمها فلا بد من إجابة على أوجه دفاع الخصوم وإجابة على ما قدمهم من المستندات والأوراق التي لم تستند عليها المحكمة في حكمها وبخلاف ذلك يكون حكمها معرضاً للنقض، وبهذا قضت محكمة نقض

(١) قرار محكمة تمييز اقليم كوردستان المرقم ١٩٦/هيئة الأحوال الشخصية/٢٠١٩ في ١٤/٤/٢٠١٩ .

المصرية في قرارها المرقم ١٤٥١ طعن ٦٦ ق في ٧/٤/٢٠٠٤ على أنه (بأن المقرر أن الحكم إذ اقتصر في أسبابه على الإشارة إجمالاً" الى المستندات المقدمة دون بيان مؤداها مما يتعذر معه تقدير الدليل الذي كونت منه المحكمة إقتناعها بوجهة نظرها حتى يمكن الوقوف على أن ما أثير حوله من دفاع لا يؤثر فيه والتحقق من أنه من الأدلة التي يصح قانوناً بناء الحكم عليها فإن الحكم يكون قد عابه قصور يبطله، لما كان ذلك، وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على ما أورده بمدوناته من أنه ((وكان الثابت من تقرير الخبير المنتدب ومن مستندات المستأنف صورية عقد الشركة وأنه يستر وراءه تنازلاً" عن عقد الإيجار سند الدعوى وأنه قد تخلى عن العين المؤجرة للمستأنف عليه الثاني)) دون أن يبين ماهية هذه المستندات حتى يمكن التحقق من دلالتها والوقوف على أثرها في قضاؤه مما يعيبه بالقصور)١ وقضت محكمة التمييز العراقية في قرارها المرقم ١٢٦١/٣م/١٩٩٩ في ٣٠/٦/١٩٩٩ على أنه (لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً"، ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد ان محكمة الموضوع لم تناقش الدفع الذي أورده المدعى عليه على لسان وكيله المتضمن ان مورث المدعين موظف على الملاك الدائم في دائرة المدعى عليه، وانه خاضع الى قانون الخدمة المدنية والى قانون التقاعد المدني ونظام التقاعد بسبب العجز المرقم(٣٣) لسنة ١٩٦٩ وتناقضى عائلته راتباً تقاعدياً"، وتجد هذه المحكمة ان الدفع المذكور مؤثر في مسار الدعوى مما يقتضي مناقشته للاخذ به او عدم الاخذ به وتبرير ذلك من الناحية القانونية تطبيقاً للحكم المادة(٢/١٥٩) من قانون المرافعات المدنية، عليه قرر النقض الحكم المذكور واعادة اضبارة الدعوى الى محكمتها للسير فيها وفق ماتقدم على ان يبقى رسم التمييز تابعا" للنتيجة وصدر القرار بالإتفاق)٢.

ت- التكييف:-

التكييف هو اعمال القاعدة القانونية وإرساءها ما يثبت من وقائع الدعوى ويجب تكييف الدعوى وفق الوصف المقرر لها في القانون ولا يعتد بتكييف الخصوم للدعوى إذا كان خطأ لا يتماشى مع القانون، لأن تكييف الدعوى مسألة قانونية لا يتقيد فيها القاضي بتكييف الخصوم ولا بما يرتبه من آثار القانونية، ويجب تكييف الدعوى في حدود طلبات الخصوم و دفعهم، فلا تطبق القاعدة القانونية اللازمة للحكم فيها والعبرة بحقيقة المقصود من الطلبات الجازمة لا بالألفاظ التي صيغت

(١) المستشار أنور الطلبة، المصدر السابق، ص ٢٥٦ .

(٢) القاضي مدحت المحمود، المصدر السابق، ص ٢٠٩ .

بها هذه الطلبات، فالعبرة بتوخى معاني فهم الواقع بها، و لا يعتد بذات الفاظ القانون وعباراته فالعبرة بصدور الحكم موافق للقانون ولو لم تذكر فيه القاعدة القانونية التي بنى عليها الحكم، متى كانت النصوص والمواد القانونية الواجب اعمالها مفهومة من الوقائع التي أوردتها^١ .

وتجدر الإشارة بأن التكييف القانوني للدعوى منوط بالمحكمة تستخلصه من وقائعها و لا ينفرد به الأطراف ويكون هذا التكييف ملزماً" لطرفي الدعوى متى ما استخلصه القاضي من الوقائع الصحيحة التي يدلي بها الخصوم وأرسى القاضي على ضوء ذلك القاعدة القانونية الواجبة التطبيق حتى لو كان تكييفه للدعوى خالف تكييف الخصم أو الخصوم للدعوى، والسند القانوني الذي يجعل القاضي المسؤول عن تكييف وقائع الدعوى دون الخصوم هو المادة (١) من قانون الاثبات التي نصت على(توسيع سلطة القاضي في توجيه الدعوى وما يتعلق بها من ادلة بما يكفل التطبيق السليم لأحكام القانون وصولاً الى الحكم العادل في القضية المنظورة)، وليس من شك ان من جملة ما يتعلق بتوجيه القاضي للدعوى هو سلطته في تكييف وقائعها وإعطائها الوصف القانوني الملائم لها في اطار الوقائع المعروضة فيها^٢ .

وهذا هو التكييف القانوني السليم الذي جاءت به المادة المشروحة، وبذلك قضت الهيئة الموسعة لمحكمة تمييز العراق على أنه (ان تكييف واقعة الدعوى مسألة قانونية لا يتقيد فيها القاضي بتكييف المدعي لدعواه ولا بما يرتبه على هذا التكييف من اثار قانونية لان المدعي قد يخطأ في تكييف دعواه عن جهل او يعتمد تكييف دعواه تكييفاً خاطئاً" للوصول الى غرض يريده، فعلى القاضي ان يصل الى حقيقة دعوى المدعي، فاذا وصل اليها كيفها التكييف القانوني الصحيح ثم اصدر حكمه في الدعوى على مقتضى هذا التكييف)^٣ .

ومن قبيل التكييف القانوني للدعوى معرفة المحكمة المختصة بنظرها، سواء كان نوعياً" أو مكانياً" .

(١) دكتور عبدالحميد الشواري، التعليق الموضوعي على قانون المرافعات، الجزء السابع، نظرية الأحكام، إصدار الحكم وتسيبيه، منشأة المعارف، ٢٠٠٢، ص ١١ .

(٢) ضياء شيت خطاب، المصدر السابق، ص ٦٠ .

(٣) المحامي محمد على الصوري، المصدر السابق، ص ١٨ .

وليس تكبير القاضي لوقائع الدعوى عملية الية وانما هي عملية قانونية اجتهادية يسترشد بها القاضي الغاية الاجتماعية والحقيقية لوقائع الدعوى، مثلاً " شخص يقترض مبلغ من النقود من آخر وليس له سبيل الى ذلك الا قيامه بشراء بضاعة منه بثمن باهض مؤجل ثم يبيعهها بثمن بخس معجل، فالأخذ بظاهر العقدين نجد انهما عقد بيع الأول والثاني ولكن الحقيقة هي عملية قرض برى فاحش، فعلى القاضي ان يكيف ذلك على على انه عقد قرض وليس بيعاً"^١ .

(١) ضياء شيت خطاب، فن القضاء، المصدر السابق، ص ٦١ .

المبحث الثالث

خطوات إصدار الحكم القضائي

إن عملية إصدار الحكم يمر بعدة مراحل تبدأ بختام المرافعة ومرحلة المداولة والذاكرة والنطق بالحكم وأخيراً تنتهي بمسودة الحكم واعلام الحكم ونتاول خطوات إصدار الأحكام في المطالب الأربعة الأتية:.

المطلب الأول

ختام المرافعة

تنص المادة ١٥٦/ قانون المرافعات المدنية على أنه (إذا تهيأت الدعوى لأصدار الحكم تقرر المحكمة ختام المرافعة ثم تصدر حكمها في ذات اليوم أو تحدد للنطق به موعداً "أخراً" لا يتجاوز خمسة عشر يوماً" من تأريخ تفهيم ختام المرافعة)٠

بعدان تدقق المحكمة أقوال الطرفين، ويتبين لها بأن الدعوى جاهزة للحكم تقرر ختام المرافعة، ويحق لها في هذه الحالة ان تتخذ أحد موقفين فإذا كانت الدعوى بسيطة واسباب الحكم جاهزة فيمكن ان تصدر الحكم في الدعوى في نفس الجلسة اما إذا كان الحكم بحاجة الى تسبيب ونقاش فتؤجل الدعوى لموعد اخر لاصدار الحكم^١ .

وعليه فإنه عند إنتهاء الخصوم من إبداء أقوالهم ودفعهم ولوائحهم وإنتهاء من سماع الشهود تسأل المحكمة الطرفين فيما إذا كان لديهم أقوال أخرى فإذا أجابا بالنفي تقرر المحكمة ختام المرافعة، ولا يجوز بعد ختام المحاكمة إستماع الى أقوال أحد طرفي الدعوى إلا بحضور طرف الآخر كما ولا يجوز أن تقبل المحكمة أية مستندات أو مذكرات من أحد الطرفين لأنه يعتبر ذلك حرمان حق الدفاع للطرف الآخر^٢ .

وان تأجيل الدعوى لغرض التدقيق لايعني ختام المرافعة وإنما المقصود منه دراسة الدعوى ليتمكن القاضي إتمام ماتراه من نواقص في الدعوى بعد التدقيق كإستدعاء الخبير سبق وإن قدم تقريره أو إجراء الكشف على موقع العقار موضوع الدعوى أو تكليف الخصم بتقديم المستندات أو إدخال شخص الثالث للأستضاح وما الى غيره من اجراءات٠ وفي هذا السياق قضت محكمة تمييز الأردنية على أنه (ان تأجيل الدعوى للتدقيق لايفيد اختتام المحاكمة، وإنما يقصد منه دراسة الدعوى لتتبين ما اذا انتهت اجراءات المحاكمة ام لا، ذلك

(١) الدكتور سعدون ناجي القشطيني، شرح احكام المرافعات، دراسة تحليلية في شرح قانون المرافعات المدنية العراقية، الجزء

الأول، الطبعة الثالثة، مطبعة المعارف - بغداد، ١٩٧٩، ص ٣٠١ .

(٢) د٠ أياد عبدالجبار الملوكي، المصدر السابق، ص ١٨٥ .

لأن اختتام المحاكمة المعتبرة في هذا الصدد هو الذي تعلنه المحكمة وتثبتته في ضبط المحاكمة بعد انتهاء مرافعة الفريقين، كما هو صريح النص (١٨٥) من قانون أصول المحاكمات الحقوقية)^١ . وأن قرار الصادر من قبل المحكمة بختام المرافعة يعتبر من القرارات غير فاصلة في الدعوى إنما هو قرار إعدادي وبالتالي لا يقبل الطعن على الإنفراد كما أنه ليس من القرارات المنصوص عليها في المادة (٢١٦) من قانون المرافعات المدنية) لأن قرار ختام المرافعة لا يعد حكماً "قضائياً" بالمعنى الفني للأحكام وإنما يعد عمل من أعمال الإدارة القضائية والغاية منه إعداد الدعوى لإصدار الحكم الفاصل فيها، ولا تنتهي ولاية القاضي على الدعوى بصدوره وإنما تبقى له الولاية لتدارك النقص الذي لم يلحظه أثناء نظر الدعوى^٢ .

وإذا كانت المحكمة مشكلة من هيئة فلا يجوز لرئيسها الأفراد بها بل يجب أن تتداول مع أعضاء المحكمة قبل صدور القرار بختام المرافعة .

كما تنص فقرة (٢) من المادة ١٥٧/ قانون المرافعات المدنية على أنه (يجوز للمحكمة فتح باب المرافعة مجدداً إذا ظهر لها ما يستوجب ذلك على ان تدون ما يبرر هذا القرار) .

وبذلك يكون القانون قد أجاز للمحكمة فتح باب المرافعة مجدداً متى وجدت اسباب تستدعي ذلك، وهذا يعني ان قرار المحكمة بقفل المرافعة لا يقيد المحكمة، وقد يكون وجوبياً على المحكمة فتح باب المرافعة وذلك عند وفاة القاضي أو أحد أعضاء من قضاة او إذا زالت صفته لأحد الأسباب أو استقالته أو إحالته على التقاعد بعد ختام المرافعة وقبل النطق بالحكم وكذلك الحال إذا وجدت المحكمة بأنها لم تستوف إجراءات المرافعة سواء كان ذلك بطلب أحد الخصوم أو قيام المحكمة من تلقاء نفسها فقد تجد من خلال تدقيقها للدعوى انها قد فاتها مفاتحة البنك المركزي للاستفسار عن سعر العملة الاجنبية أو انها قد فاتها تحليف المدعي (بيمين الاستظهار) المنصوص عليها في المادة ١٢٤ من قانون الاثبات مما يطلب في هذه الأحوال فتح باب المرافعة مجدداً" للنظر في الدعوى وإلا كان الحكم الصادر في الدعوى غير صحيح ومخالف للقانون وموجب للنقض^٣ .

وبهذا الصدد قضت محكمة تمييز الإتحادية في قرارها المرقم المرقم ٩٣٠/ الهيئة الشخصية الولي/٢٠١١ في ٢٨/٣/٢٠١١ على أنه(لدى التدقيق والمداولة وجد ان محكمة الموضوع وقعت المحكمة في خطأ إجرائي مؤثراً لأنها سبق وان أفهمت ختام المرافعة وحددت موعداً للنطق بالقرار الا أنه وبسبب وقوع الطعن التمييزي بقرار المحكمة رفض امهال المدعى عليها لمراجعة دائرة رعاية قاصرين لم تتمكن من النطق بالحكم

(١) الدكتور عوض أحمد الزعبي، المصدر السابق، ص ٧٤٧ .
(٢) القاضي سالم رضوان الموسوي، مصادفة موعد جلسة تلاوة الحكم والنطق به يوم عطلة رسمية، منشور على انترنت، تاريخ النشر ٢١/٧/٢٠١٥ .
(٣) القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ٥٣ .

في الموعد المحدد، وبعد إعادة إضبارة من هذه المحكمة، كان الواجب فتح باب المرافعة عملاً" بحكم المادة ٢/١٥٧ من قانون المرافعات المدنية (٠٠٠٠٠٠)١.

وكذلك إذا لم يوقع القاضي المختص على محضر يوم المرافعة الذي فيه قرر ختام المرافعة يعتبر باب المرافعة مفتوحاً" في هذه الحالة ولا يجوز إصدار الحكم الحاسم في الدعوى إلا بعد صدور قرار ختام المرافعة وبهذا قضت محكمة تمييز إقليم كردستان في قرارها المرقم ٣٤٢/ الهيئة المدنية/٢٠١٨ في ٢٠١٨/٩/٣ على أنه (لدى التدقيق والمداولة وجد ان طعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية تقرر قبوله شكلاً" ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه غير صحيح ومخالف للقانون ذلك لأن القاضي المختص لم يوقع على محضر يوم المرافعة ٢٠١٧/١٢/١١ وكذلك لم يوقع على محضر يوم المرافعة ٢٠١٨/١/٢١ الذي فيه تقرر ختام المرافعة وحيث لا يجوز اصدار القرار الا بعد ختام المرافعة وحيث ان باب المرافعة يعتبر مفتوحاً" في هذه الحالة وبالتالي يكون القرار الصادر فيها معدوماً" هذا من جهة ومن جهة أخرى فأن قرار مجلس الوزراء لحكومة الإقليم بتمليك الأراضي المؤجرة الى المسأجرين لا يكتسب المستأجرين حقاً" مكتسباً" قبل تسجيلها بأسماءهم وان مجرد التخصيص لا يعني بالضرورة اجراء التمليك قبل اتمام اجراءات التسجيل لدى الدائرة المختصة عليه تقرر نقض الحكم المميز واعداء اضبارة الدعوى الى محكمتها (٠٠٠٠٠٠)٢.

وفتح باب المرافعة أمر جوازي أي أن المحكمة غير ملزم بطلب الخصوم عندما يطلب أحدهم ذلك فأن للمحكمة سلطة تقديرية في قبول الطلب أو رفضه وكذلك غير ملزم بتسبب ذلك الرفض في قرارها ولكن مع ذلك ينبغي ان يكون قرار الرفض مبنياً" على أسباب سائغة لأنه يكون خاضعاً" مع نتيجة الحكم لرقابة محكمة التمييز عند الطعن.

المطلب الثاني

المداولة والمذاكرة

المداولة هي المشاورة بين اعضاء المحكمة في منطوق الحكم واسبابه بعد انتهاء فترة المرافعة وقبل النطق به ولا يجوز حصول المداولة قبل انتهاء المرافعة وذلك حتى تتم من جانب القضاة وهم على علم تام واحاطة كاملة بكل الوقائع القضية وظروفها وتتم المداولة اما اثناء انعقاد الجلسة

(١) أشار اليه القاضي عباس زياد السعدي، المصدر السابق، ص ١٧٠.
(٢) القاضي عبدالجبار عزيز حسن، مختارات تمييزية لقضاء محكمة تمييز إقليم كردستان، قسم المرافعات المدنية، مكتبة هولير القانونية، الجزء الأول، الطبعة الأولى، ٢٠٢١، ص ١٨٥.

ويتلوها اصدار الحكم او في غرفة المشاورة على ان يتلوها اصدار الحكم في نفس الجلسة وقد
تؤجل المداولة وينطق بالحكم في جلسة اخرى^١.

والمداولة تتم في تعدد القضاة عندما تكون المحكمة مؤلفة من هيئة كمحكمة جنائيات و محكمة
الاستئناف ومحكمة التمييز، أما المداولة لاتجد لها حضورا" عندما تكون المحكمة مؤلفة من قاض
منفرد كمحكمة بداءة أو جنح، أو محكمة الأحوال الشخصية وإنما يقوم القاضي بالتفكير والتأمل
في الدعوى قبل أن يصدر حكمه فيها وهو مناقشة القاضي مع الذات في عملية صياغة القرار
القضائي^٢.

أما في الأحوال التي تجتمع هيئة المحكمة للمذاكرة والمداولة في القضية وتدقيقها يكون اجتماعها
سريا" وعند تكوين الرأي تؤخذ الأصوات وتستمع المحكمة عادة الى العضو الاقل الدرجة ثم الأقدم
منه وهكذا حتى الرئيس ويكون التصويت في حالة الاختلاف بالاكثرية المطلقة بالنسبة للعدد
أعضاء الهيئة، وفي حالة تشعب الآراء وجب على العضو الأقل درجة أن ينظم الى أحد الآراء
لتكوين الأكثرية^٣ وهذا ما أشارت اليه المادة ١٥٨ / قانون المرافعات المدنية . حيث تنص على أنه
(تصدر الأحكام بالاتفاق أو بالأكثرية الآراء، فإذا تشعبت الآراء وجب على العضو الاقل درجة ان
ينضم الى احد الآراء لتكوين الأكثرية) .

وقد يحدث بأن لايتفق جميع الأعضاء على حل واحد لجميع مسائل المطروحة أو بعضها وعندها
يصدر الحكم بالأكثرية وعلى قاضي المخالف أن يدون رأيه وأسباب مخالفته في ورقة مستقلة و لا
ينطق بالمخالفة و تحفظ في إضبارة الدعوى ولا تعتبر المخالفة جزءا" من الحكم ولا لزوم للأطلاع
عليها من قبل الخصومولا تعطي صوراً" منها^٤، وهذا مانصت عليه المادة (١٦٠ / ٢ من قانون
المرافعات المدنية) .

والغرض من سرية المداولة هو المحافظة على هيئة الأحكام في نفوس الخصوم وحتى لا ينكشف
من كان في موقف التأييد أو من كان في موقف المخالفة في الحكم الصادر من قبل المحكمة
بالاضافة لضمان حرية القاضي في إبداء رأيه أي ان الهدف من المداولة بين أعضاء هيئة
المحكمة هو أن يكون الحكم حصيلة نقاش بعد عرض كل قاض رأيه لضمان الحرية في إبداء

(١) المستشار الدكتور محمود عرفات مصطفى، روائع في شرح قانون المرافعات المدنية والتجارية، المجلد الخامس، الطبعة
الاولى، ٢٠٠٩، المركز الدستوري الدولي، ص ١٦١ .

(٢) الاستاذ الدكتور عباس العبودي، المصدر السابق، ص ٣٨١ .

(٣) الدكتور سعدون ناجي القشطيني، المصدر السابق، ص ٣٠٤ .

(٤) الاستاذ القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ٥٨ .

القاضي رأيه أثناء ممارسة عمله ولا يجوز لأحد غير القضاة الذين اشتركوا في المرافعة حضور المداولة^١.

ومبدأ سرية المداولة لم ينص عليه المشرع العراقي في قانون المرافعات المدنية ولكن هذا المبدأ من المبادئ العامة المسلم بها النظام القضائي العراقي بينما قانون المرافعات المصرية نص عليه صراحة وقد أخذ هذا المبدأ من القانون الفرنسي^٢.

ولا تجوز المداولة بالمراسلة أو الاتصال التلفوني بل يتعين ان يجتمع اعضاء المحكمة في مكان واحد وغالبا ما يكون في غرفة الرئيس والاصوب ان يكون الاجتماع في غرفة مخصصة للمداولة حيث يتداركون في مواجهة بعضهم وبحضورهم جميعا" ويناقشون الأدلة الواقعية و الأسانيد القانونية بعد أن يحيطوا بالدعوى وطلباتها وما قدموا الخصوم من دفاع ودفوع ولا تبء المداولة والمذاكرة الا بعد ختام المرافعة^٣.

المطلب الثالث

النطق بالحكم

يقصد به قراءة منطوق الحكم في جلسة المرافعة شفويا" وعلنا" بعد تحرير مسودته وكتابة أسبابه ويتضمن قراءة أسبابه وفقراته الحكمية في جلسة معينة، وأحيانا" تقتصر القراءة على الفقرة الحكمية فقط ويجب أن يكون النطق بالحكم في جلسة علنية ولو جرت المرافعة بصورة غيابية والا تعرض الحكم للبطلان^٤، وهذا مانصت عليه المادة (١٦١ / قانون المرافعات)^٥.

ويجوز تفهيم الحكم في اليوم الذي تقرر المحكمة فيه ختام المرافعة كما يجوز لها أن تؤجل النطق بالحكم الى يوم آخر على أن لا يزيد عن خمسة عشر يوما" من تأريخ تفهيم ختام المرافعة^٥، وهذا مانصت عليه المادة (١٥٦ / قانون المرافعات)، وعندما تقرر المحكمة ختام المرافعة عليها في هذه الحالة تعين يوم آخر لتفهم الحكم ويستوجب في اليوم المحدد للنطق بالحكم أو تفهيم الحكم تشكيل المحكمة وتثبيت حضور الخصوم دون مباشرة بالمرافعة لأنه سبق للمحكمة قررت ختام المرافعة واليوم المعين يكون مخصصا" للنطق بالحكم وإذا تلت المحكمة منطوق الحكم معنى ذلك إنها أصدرت الحكم وبعد صدور الحكم ترفع المحكمة يدها عن

(١) د مفلح عواد القضاة، اصول المحاكمات المدنية وتنظيمه القضائي، دار الثقافة القانونية، الطبعة الاولى، ٢٠٠٤، ص ٣٣٣.

(٢) الأستاذ القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ٥٧ .

(٣) دكتور أحمد المليجي، المصدر السابق، ص ٧٢٠ .

(٤) الاستاذ الدكتور عباس العبودي، المصدر السابق، ص ٣٨٥ .

(٥) ضياء شيت خطاب، الوجيز في شرح قانون المرافعات المدنية، المصدر السابق، ص ٢٧٢ .

الدعوى أي يمتنع عن الجهة التي أصدرت الحكم العدول عما قضت به وليس لها إحداث تعديل أو إضافة إليه لأنها تستنفذ بصدوره بإستثناء الأخطاء المادية وفق المادة(١٦٧/ قانون المرافعات)^١ .

ولايمكن أن تتجاوز المدة المحددة للنطق بالحكم لأكثر من خمسة عشرة يوماً" وذلك وفق ما هو مبين في المادة (١٥٦/ قانون المرافعات) أما بالنسبة للتعجيل للنطق بالحكم لم يذكره قانون المرافعات المدنية ونحن نرى بأنه يمكن للمحكمة أن تقرر تعجيل جلسة النطق بالحكم بناء على طلب مقدم من قبل الخصوم الحاضرين طالما لم يؤد ذلك الى إخلال حقوق أحد الطرفين، كما إذا كانت صفة أحد أعضائها سوف تزول قبل تأريخ الذي كان محددًا للنطق بالحكم أو إذا كان من المقرر نقل القاضي أو إحالته على التقاعد .

وفي حالة إحالة القاضي أو أحد أعضاء الذين شاركوا في إصدار الحكم على التقاعد وتم تبليغه به قبل النطق بالحكم فيكون قد فقد صفته القضائية مما ينبغي رفع يده عن الدعوى، أما إذا تغير القاضي أو أحد الأعضاء الذين سمعوا المرافعة أمامهم لأي سبب من الأسباب كالوفاة أو النقل أو الرد وجب فتح باب المرافعة مجدداً " وإعادة الإجراءات أمام الهيئة الجديدة ليكون الحكم صادراً" من نفس الهيئة التي سمعت المرافعة التي سبقت الحكم وإنتهت به الدعوى، ويجب أن يكون القضاة الذين أشتركوا في المداولة حاضرين أثناء تلاوة منطوق الحكم دلالة على إشتراكهم في إعدادة^٢ . عليه إذا أفهم القاضي السلف ختام المرافعة ولم ينطق بالحكم فليس لخلفه ان يصدر الحكم بأسمه وتوقيعه عن السلف وبهذا الصدد قضت محكمة تمييز بقرارها المرقم ١٨٩٠/ حقوقية/ ٦٣ في ١٢/٢٤/ ١٩٦٣ على أنه (لدى التدقيق والمداولة وجد انه إذا أفهم القاضي ختام المرافعة دون ان يصدر حكماً" بتوقيعه، فليس لخلفه ان يصدر الحكم بأسمه وتوقيعه عن السلف، وإنما عليه ان يتابع السير في الدعوى ويصدر القرار الذي يراه (٠٠٠٠) ، وقضت محكمة الاتحادية العليا في قرارها المرقم ١٠٨/اتحادية/تمييز/٢-١٢ في ٩/٩/ ٢٠١٢ على أنه (لدى التدقيق والمداولة وجد انه ٠٠٠٠٠٠ اذا كانت الدعوى قد نظرت من قبل هيئة وختمت المرافعة وعينت موعداً لإصدار القرار وفي هذا الموعد تشكلت المحكمة من هيئة اخرى التي ختمت المرافعة وأصدرت القرار وهذا الإجراء يخالف نص المادة (١٥٦) مرافعات(٠٠٠٠)^٣ .

وإذا حدث لأحد القضاة ما يمنعه من الحضور وقت تلاوة الحكم كأن يكون مريضاً" جاز النطق به بشرط أن يكون القاضي قد وقع على مسودة الحكمأما إذا كان غير موقعة من قبله فلايجوز

(١) الأستاذ القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ٦٤ .

(٢) الأستاذ القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ٦٥ .

(٣) القاضي عباس زياد السهدي، المصدر السابق، ص ١٢٠ .

النطق به بل يجب على المحكمة تعيين يوم آخر للنطق بالحكم بعد بيان أسباب التأجيل في المحضر، والأصل ان رئيس الهيئة هو الذي يقوم بتلاوة الحكم علناً" وعليه أن يكون علجاناً كبير من هدوء النفس والثأني في النطق^١.

ولنطق بالحكم أهمية كبيرة، فالحكم قبل النطق به ليس له وجود قانوني حتى لو كتبت مسودته فهو في هذه الحالة مجرد مشروع حكم من حق المحكمة العدول عنه وفق القانون، اما بالنطق بالحكم فإنه يصبح قائماً" ويترتب عليه الآثار القانونية من بدء ميعاد الطعن ورفع يد القضاء على الدعوى كما ان الحكم يعتبر حقاً" للمحكوم له بعد النطق به^٢.

المطلب الرابع

مسودة الحكم واعلام الحكم

فرق قانون المرافعات المدنية العراقية بين مسودة الحكم و إعلامه عليه سوف نقسم هذا المطلب الى فرعين نخصص الأول لمسودة الحكم والثاني لإعلام الحكم وكالاتي:

الفرع الأول

مسودة الحكم

أشارت المادة(١٦١/ قانون المرافعات المدنية) على مسودة الحكم وألزمت المحكمة بتحريرها ومن ثم تلاوة منطوق الحكم، هي ورقة من أوراق الدعوى تكتب عقب إنتهاء المداولة وقبل النطق بالحكم وتنظيم الإعلام، وتحتوي على منطوق الحكم وأسبابه وتاريخ تحريره وموقعة من قبل القاضي أو القضاة الذين إشتراكوا في المداولة إذا كانت المحكمة مشكلتة من هيئة^٣.

عليه يتبين لنا أن مسودة الحكم تتضمن البيانات التالية:

- أ- الأسباب الموجبة للحكم.
- ب- منطوق الحكم.
- ت- توقيع القاضي الذي أصدر الحكم أو جميع القضاة الذين شاركوا في إصدار الحكم إذا كانت مشكلتة من هيئة، فلا يكفي توقيع رئيس الهيئة فقط.

(١) ضياء شيت خطاب، فن القضاء، المصدر السابق، ص ١١١ .

(٢) الدكتور عصمت عبدالمجيد بكر، أصول المرافعات المدنية، مصدر اسابق، ٦٨٥ .

(٣) دكتور محمد سعيد عبدالرحمن، المصدر السابق، ص ٢٧٢ .

ث- تأريخ تحرير المسودة

وبهذا أصدرت محكمة التمييز في قرارها المرقم ١٧٢٠/م عقار/١٩٧١ في ١٦/١٢/١٩٧١ والذي ينص على أنه (لدى التدقيق والمداولة وجد ان الحاكم لم يوقع مسودة الحكم المميز وان هذه المسودة وكذلك النسخة المطبوعة من الحكم خاليتان من بيان تأريخ صدور الحكم وتجد هذه المحكمة ان اغفال تلك الامور يعتبر خطأ جوهريا" حسب نص المادة (١٦٢) من قانون المرافعات المدنية وان عدم ذكر ذلك يؤدي الى بطلان الحكم ذاته ذلك لأن الحكم ورقة رسمية يجب ان يكون ممثلا" بذاته شرط صحته ولا يغنى عن ذلك توقيع الحاكم على النسخة المطبوعة لان الأصل غير موقع فضلا" عن أن هذه النسخة خالية هي الأخرى من بيان تأريخ صدوره ولا يجدي عن عدم ذكر هذا التأريخ في الحكم ذكر الحاكم في جلسة المرافعة انه صدر بتأريخ معين لذا قرر نقض الحكم المميز لوجود نواقص في البيانات الواجب توافرها في المادة (١٦٢) من قانون المرافعات المدنية(٠٠٠٠٠٠)٠^١

وان مسودة الحكم تحفظ في إضبارة الدعوى فور النطق بالحكم ولا تعطي منها صورا" للخصوم وانما يجوز الاطلاع عليها ودراستها للأستفادة منها عند طعنهم في الحكم، وان الحكمة على تحرير مسودة الحكم قبل تنظيم الاعلام به هي تمكين الخصوم فور النطق بالحكم من الاطلاع عليه وعلى اسبابه استعدادا" للطعن فيه اذا رغبوا في ذلك كما انه تأكيد على ان القاضي أو القضاة تداولوا اسباب الحكم المؤدية الى منطوقه قبل النطق به، لاسيما ان المادة (١٦٢/ مرافعات) اعطت المحكمة مدة خمسة عشر يوما" لتنظيم بالاعلام بعد النطق بالحكم^٢.

وقد يحصل بسبب أو بأخر فقدان مسودة الحكم قبل طبعه، لم نجد نص في قانون المرافعات لحل هذا الأمر ولكن أستقر القضاء على اعتبار الحكم المفقودة مسودتها قبل طبعها وتوقيعها من القاضي او القضاة الذين اصدروا الحكم كأن لم يكن، وفي هذه الحالة يفتح باب المرافعة مجددا" ويدعى الخصومة وتستمع أقر أقوالهم ثم يفهم ختام المرافعة ويصدر حكم جديد في الدعوى بنفس اتجاه الحكم السابق الا إذا وجد ما يغير ذلك الاتجاه،^٣ أما فقدان مسودة الحكم بعد تنظيم الاعلام فالعبرة بالاعلام، لأن مسودة الحكم ورقة لتحضير الاعلام.

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا فهو هل يستلزم تحرير المسودة بخط القاضي أو أحد القضاة الذين اصدروا الحكم؟

(١) عبدالرحمن العلام، المصدر السابق، ج٣، ص ٢١٥ .
(٢) القاضي شوان محي الدين، المصدر السابق، ص ٦١ .
(٣) القاضي مدحت المحمود، المصدر السابق، ص ٢١٥ .

بالرجوع الى النصوص القانونية في قانون المرافعات المدنية لانجد مايلزم القاضي بكتابة المسودة بخط القاضي أو طبعه من قبله، بل أقتصرت المواد ذات العلاقة على ان يتم تحرير المسودة وكتابة اسبابه وتوقيعه من قبل القاضي .

نحن نرى بأنه وبالرغم من ان المشرع لم يحدد طريقة معينة لكتابة المسودة الا ان الواقع العملي يفرض بضرورة كتابة المسودة بخط يد القاضي أو أحد القضاة الذين أصدره وذلك للحفاظ على سرية المداولة والمذاكرة لاسيما أن عملية تحرير مسودة الحكم تسبق النطق بالحكم .

الفرع الثاني

اعلام الحكم

وتسمى في قانون المصري ب(نسخة الحكم الأصلية)ويمكن تعريف بأنه الصك القضائي المتضمن فصل الخصومة بين أطراف الدعوى بصدور الحكم فيها، إذا" الأعلام هو الشكل الرسمي للحكم، وهو حجة المحكوم له على المحكوم عليه لأن الحكم بعد النطق به في جلسة علنية حقا" مكتسبا" للخصوم فلايجوز للمحكمة بعدها أن تحدث فيه تغييرا"، والحكم لاينتهي أمره بمجرد النطق به بل يجب تنظيم الاعلام وتسجيله في سجل اعلامات^١ .

اعلام الحكم يجب أن يكون متطابقا" مع مسودة الحكم في الأسباب و والمنطوق، أما ديباجة الحكم تتضمن اسم المحكمة ومكان وتاريخ الحكم وأسم القاضي أو القضاة والخصوم ورقم الدعوى ويبدأ بها نسخة الحكم الأصلية ويعقبها بالأسباب والمنطوق وفقا" لما جاء بالمسودة ويتم توقيع عليها من القاضي أو رئيس الهيئة^٢ . فقد حرص المشرع في المادة (١٦٢ / مرافعات) على تنظيم الأعلام خلال خمسة عشر يوما" على أن يكون صورة للدعوى ابتداء من عريضتها والإجراءات التي تمت من تأريخ تقديمها لحين صدور الحكم الحاسم فيها لكي يقف الخصوم على مراحل الدعوى والأسباب القانونية التي بنى عليها الحكم، وقد أعتادت المحاكم بعد ختام المرافعة وقبل النطق بالحكم على تنظيم إعلام الحكم تطبيقا" لأحكام المادة (١٦٢ / مرافعات) لأن القاضي أو الهيئة بعد ختام المرافعة تنفرغ لأعداد اعلام و كلما كان اعلام شاملا" وموجزا" كان دليلا" على قدرة القاضي او الهيئة التي أصدرته على استيعاب موضوع الدعوى وتكيفها تكييفا" يتفق وأحكام القانون^٣ .

(١) ضياء شيت خطاب، الوجيز في شرح قانون المرافعات المدنية، نفس المصدر السابق، ص ٢٧٣ .

(٢) المستشار أنور طلبه، المصدر السابق، ص ١٧٢ .

(٣) القاضي مدحت محمود ، المصدر السابق، ص ٢١٣ .

ويجب أن يحتوي الأعلام على مجموعة من البيانات أشارت إليها المادتان (١٥٤ و ١٦٢) من قانون المرفعات المدنية وقد تطرقنا بالتفصيل الى تلك البيانات في المبحث الثاني من هذا البحث لذا نشير الى تلك البيانات بأختصار وهذه البيانات هي:

١. صدور الحكم بأسم الشعب (م ١٥٤ / مرفعات) .
٢. أسم المحكمة التي أصدرت الحكم وأسم القاضي أو أسماء القضاة إذا كانت المحكمة مشكلة من هيئة .
٣. تأريخ صدور الحكم أي تأريخ النطق به .
٤. أسماء الخصوم وصفاتهم وأسماء وكلاءهم إن وجدوا .
٥. إثبات حضور وغياب الخصوم .
٦. خلاصة الدعوى .
٧. موجز طلبات الخصوم ودفوعهم .
٨. أسانيد الخصوم من وقائع وحجج .
٩. القرارات التي سبق صدورها في الدعوى .
١٠. منطوق الحكم .
١١. بيان العلل والأسباب والمواد القانونية التي أستندت اليها المحكمة عند إصدار الحكم .
١٢. توقيع القاضي أو رئيس المحكمة .

وتنص المادة (١٦٣ / مرفعات) على أنه (١ - يوقع القاضي أو رئيس الهيئة على نسخ من الحكم بقدر ما تدعوا اليه حاجة كل الدعوى ثم تختم كل نسخة بختم المحكمة، وتحفظ بإضبارة الدعوى، وتعطي منها صورة رسمية لمن يطلبها من الطرفين بعد دفع الرسم المستحق .

٢ - لا تسلم نسخة من الحكم للغير الا بناء على أمر يصدر على عريضة من القاضي أو رئيس الهيئة) .

(١) بحثنا بالتفصيل موضوع البيانات في الفرع الأول من هذا المطلب أنه يجب أن يوقع المسودة الحكم من قبل جميع القضاة الذين أشتركوا في اصدارها أما الأعلام يوقع من قبل رئيس الهيئة فقط دون الباقي فقط نشير الى أسماء المشتركين في ديباجة الحكم .

الخاتمة

من خلال هذا البحث توصلنا الى جملة من الاستنتاجات والتوصيات بشأن صياغة الحكم القضائي وتسببيه، سوف نبين أبرز الاستنتاجات و بيان التوصيات التي نأمل من المشرع الأخذ بها وكالاتي:

أولاً: الاستنتاجات:

- ١- ان الحكم القضائي عبارة عن وثيقة الشاملة التي يصوغها القاضي عن خصومة قضائية قائمة أمامه وهذا الحكم هو الحل لهذه الخصومة.
- ٢- يمر الحكم القضائي المدني بمرحلتين، المرحلة المتعلقة بأنشائه ثم المرحلة المتعلقة بإصداره ويخضع في مرحلتين الى قواعد شكلية و اساسية بحيث انه يترتب على مخالفة هذه القواعد بطلان الحكم في حال الطعن فيه.
- ٣- ان الاساس الذي يبنى عليه وجود الأسباب وكفايتها في الحكم يتجلى في ان تكون الاسباب التي يتضمنها واضحة وجميلة وغير متناقضة.
- ٤- يعد تسبيب الأحكام من المرتكزات الاساسية للحكم ويعتبر من عناصره ومقوماته.
- ٥- لم يتطرق المشرع في قانون المرافعات الى احكام الحكم المعدوم والفرق بينه وبين الحكم الباطل بالرغم من ان التطبيقات القضائية عرفت فكرة الحكم المعدوم.
- ٦- لم يتطرق المشرع بشكل صريح الى الجزاء المترتب على خلو الحكم القضائي الصادر من المحكمة من البيانات الواجب توافرها قانوناً."على عكس المشرع المصري حيث اعتبر الحكم القضائي الذي يخلو من البيانات الواجب توافرها في الحكم باطلاً".

ثانياً: التوصيات:

- ١- أهتم المشرع بتسبيب الأحكام في المذكرة الإيضاحية لقانون المرافعات المدنية واعتبر الحكم الخالي من التسبيب باطلاً، حبذا لو ادخل المشرع هذا الجزاء في حكم قانوني.
- ٢- نناشد محكمة التمييز باعتبارها أعلى سلطة قضائية فرض رقابتها و التشدد على موضوع صياغة الأحكام وتسبيبها، لأن إنعدام الاسباب أو عدم أشتمال الحكم على الاسباب التي بني عليها والتي يجب ان تستند الى احد اسباب الحكم الواردة في القانون يفقده وجوده بوصفه حكماً قضائياً ويعاب عليه بعيب جوهري.
- ٣- حبذا لو تم التأكيد على تنظيم سجل الإعلانات في المحاكم وتنظيم السجل بصورة قانونية حيث أهمل وجود سجل الإعلانات في أغلب المحاكم.

وقبل الختام لابد من الاعتراف من أن الخطأ والسهو سمة البشر واني استحضر قول العماد الأصفهاني (اني رأيت انه لا يكتب أنسان كتاباً" في يومه الا قال في غده: لو غير هذا لكان أحسن ولو زيد كذا لكان يستحسن ولو قدم هذا لكان أجمل، وهذا من أعظم العبر، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر)

وختاماً اسأل الله العز والجل ان اكون وفقته فيما قمت بكتابة هذا البحث

المصادر و المراجع

- القرآن الكريم

أولاً: الكتب القانونية:

١. د.أحمد أبو الوفا، نظرية الأحكام في قانون المرافعات، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط٦، ١٩٨٩.
٢. د.أحمد مليجي، الموسوعة الشاملة في التعليق على قانون المرافعات، المواد من ١١٧ الى ١٩٣، ج٣، ط٨، ٢٠١٠، المركز القومي للأصدارات القانونية.
٣. د.أدم وهيب النداوي، المرافعات المدنية، المكتبة القانونية-بغداد، ٢٠٠٩.
٤. المستشار أنور الطلبة، بطلان الأحكام وإنعدامها، ٢٠٠٦، المكتب الجامعي الحديث - الإسكندرية.
٥. د.أياد عبد الجبار الملوكي، قانون المرافعات المدنية، العاتك لصناعة الكتاب-القاهرة، ط٢، ٢٠٠٩.
٦. د.سعدون ناجي القشطيني، شرح أحكام المرافعات، مطبعة المعارف-بغداد، ج١، ط١٩٧٩، ٣.
٧. القاضي شوان محي الدين، الحيثية القضائية، منشورات الحلبي الحقوقية، ط١، ٢٠١٢.
٨. القاضي صادق حيدر، شرح قانون المرافعات المدنية، دراسة مقارنة، مكتبة السنهوري، ١٩٨٦.
٩. ضياء شيت خطاب، الوجيز في شرح قانون المرافعات المدنية، مطبعة العاني - بغداد، ١٩٧٣.
١٠. ضياء شيت خطاب، فن القضاء، بغداد، ١٩٨٤ م.
١١. د.عباس العبودي، شرح أحكام المرافعات المدنية، دراسة مقارنة معززة بالتطبيقات القضائية، دار الكتب للطباعة و النشر-جامعة موصل، ٢٠٠٠.
١٢. القاضي عباس زياد السعدي، النافع في قضاء المرافعات المدنية بين النص والتطبيق، الكتب القانونية، ج٢، بغداد، ٢٠١٦.

١٣. عبدالرحمن العلام، شرح قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ مع مبادئ القانونية لقرارات محكمة تمييز العراق، مطبعة بابل - بغداد، ج٣، ط١، ١٩٧٧، ٠.
١٤. د. عبدالحميد الشواري، التعليق الموضوعي على قانون المرافعات، نظرية الأحكام، ج٧، منشأة المعارف ٢٠٠٢، ٠.
١٥. د. عصمت عبدالمجيد بكر، أصول المرافعات المدنية، شرح أحكام قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩، في ضوء التطبيقات القضائية و آراء الفقه مع الإشارة الى الفقه الإسلامي و القوانين العربية و دور التقنيات العلمية في التقاضي المدني، منشورات جامعة جيهان - اربيل، ط١، ٢٠١٣.
١٦. د. عوض أحمد الزعبي، أصول المحاكمات احكام وطرق الطعن، دار وائل للنشر، ج٢، ط٢، ٢٠٠٦.
١٧. د. محمد سعيد عبدالرحمن، الحكم القضائي، أركانه وقواعد إصداره، دار فكر الجامعي - الإسكندرية، ٢٠٠٨.
١٨. المحامي محمد علي الصوري، التعليق المقارن على مواد قانون الإثبات، مطبعة شفيق - بغداد، ج١، ١٩٨٣.
١٩. د. محمود عرفات مصطفى، روائع في شرح قانون المرافعات المدنية و التجارية، المادة من ١٤٢ الى ٢٠٥، المركز الدستوري الدولي، المجلد الخامس، ط١، ٢٠٠٩.
٢٠. مدحت المحمود، شرح قانون المرافعات المدنية، المكتبة القانونية - بغداد، ط٤، ٢٠١١.
٢١. د. مفلح عواد القضاة، اصول المحاكمات المدنية والتنظيم القضائي، دار الثقافة للنشر والتوزيع - عمان، ط١، ٢٠٠٤.

ثانياً: المجموعات :

- ١- ابراهيم المشاهدي، المبادئ القانونية في قضاء محكمة التمييز، قسم الأثبات، مطبعة الجاحظ - بغداد، ١٩٩٠.

٢- القاضي عبدالجبار عزيز حسن، مختارات تمييزية من قضاء محكمة تمييز إقليم كردستان، قسم المرافعات المدنية، مكتبة هولبر القانونية، ط١، ج١، ٢٠٢١، ١.

ثالثاً: القوانين:

أ/ القوانين العراقية:

١- قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ و تعديلاته.

٢- قانون الإثبات رقم ١٠٧ لسنة ١٩٧٩.

ب/ القوانين الأجنبية:

١- قانون أصول المحاكمات السوري ٨٤ لسنة ١٩٥٣.

٢- قانون المرافعات المدنية و التجارية المصري رقم ١٣ لسنة ١

٣- قانون أصول المحاكمات المدنية الأردني رقم ٢٤ لسنة ١٩٨٨.

رابعاً: البحوث المنشورة على مواقع الأنترنت:

١- منهجية تحرير الحكم القضائي، المكتبة القانونية الألكترونية.

د.فتح محمد قزبط،تسبيب الأحكام.

٢- القاضي سالم رضوان الموسوي، مصادقة موعد جلسة تلاوة الحكم و النطق به يوم عطلة رسمية

خامساً : القرارات التمييزية:

١- رقم القرار المرقم ١٨٤/هيئة الأحوال الشخصية/٢٠١٩ بتاريخ ١٤/٤/٢٠١٩ الصادر من محكمة تمييز إقليم كردستان-العراق.

٢- رقم القرار ١٩٦/هيئة الأحوال الشخصية/٢٠١٩ بتاريخ ١٤/٤/٢٠١٩ الصادر من محكمة تمييز إقليم كردستان-العراق.

٣- رقم القرار ٤٩٢/هيئة الأحوال الشخصية/٢٠١٩ بتاريخ ٢٠١٩/٦/١٦ الصادر من محكمة تمييز أقليم كوردستان-العراق.

٤- رقم القرار ٥٧٦/هيئة الأحوال الشخصية/٢٠١٩ في ٢٠١٩/٧/٣١ الصادر من محكمة تمييز اقليم كوردستان-العراق.

٥- رقم المر ٦٠٦/هيئة الأحوال الشخصية/٢٠١٩ بتاريخ ٢٠١٩/٧/٣١ الصادر من محكمة تمييز أقليم كوردستان-العراق.

سادساً: المحاضرات:

- مجموعة من المحاضرات القاها الاستاذ القاضي (شوان محي الدين علي) في مادة التطبيقات القضائية المدنية، على طلبة المعهد القضائي في أقليم كوردستان-العراق، الدورة الثانية للعام الدراسي ٢٠١٤-٢٠١٥، غير منشور و غير مطبوع.